

## **Pers verklaring van het Onafhankelijk Kiesbureau**

Gelet op de onwettige gebeurtenissen op de dag van de kandidaatstelling d.d. 09 april 2010 **ná 15.00 uur** op de verscheidene Hoofdstembureaus in de diverse kiesdistricten, de observaties en constateringen van diverse OKB – leden en haar pre-electurale toezichthouders aldaar, het daaropvolgende ernstig protest van verschillende politieke organisaties en de verwarring en onduidelijkheden hieromtrent in de samenleving ontstaan, acht het totaal Onafhankelijk Kiesbureau het buitengewoon noodzakelijk dat ter verduidelijking en kennisgeving van de ontstane situatie terzake het verkiezingsproces het volgende onder de aandacht van alle belanghebbenden danwel het totaal Surinaamse volk te brengen.

Het Onafhankelijk Kiesbureau heeft op de dag van de kandidaatstelling terzake onregelmatigheden de volgende observaties en constateringen gedaan:

1. Dat A - Combinatie NIET binnen de wettelijke periode van 08.00uur tot 15.00 uur op 09 april 2010 haar kandidatenlijsten op de Hoofdstembureaus van de kiesdistricten Paramaribo, Wanica en Para heeft ingediend.
2. Dat het Hoofdstembureau Wanica tegen de wet in haar deuren tot 16.00 uur heeft opgehouden, zodat A – Combinatie alsnog de gelegenheid zou kunnen hebben om haar kandidatenlijst aldaar in te dienen.
3. Dat het Hoofdstembureau Paramaribo tegen de wet in haar deuren tot 15.30 uur heeft opgehouden, zodat A – Combinatie alsnog de gelegenheid zou kunnen hebben om haar kandidatenlijst aldaar in te dienen.
4. Dat het Hoofdstembureau van Brokopondo tegen de wet in haar deuren tot 15.20 uur heeft opgehouden, zodat A – Combinatie de gelegenheid heeft gehad om haar kandidatenlijst aldaar in te dienen.

Ten aanzien van het bovengenoemde is de wet duidelijk.

De Kiesregeling is een wet van Openbare orde die *-zoals de Grondwet van Suriname dat expliciet vermeldt-* de organisatie van het verkiezingsgebeuren vóór en op de dag van de stemming regelt.

Nu de wetgever dit uitdrukkelijk heeft bepaald is het zaak dat voor een eerlijk, betrouwbaar en goed verloop van het verkiezingsgebeuren deze wet naar letter en geest nageleefd, gerespecteerd en hoog in het vaandel gehouden moeten worden.

*Artikelen 38 lid 1 en 46 van de Kiesregeling* bepalen gaaf, ondubbelzinnig, uitdrukkelijk en dwingendrechtelijk het volgende:

Artikel 38 lid 1:

**“Op de dag der kandidaatstelling voor de verkiezingen van leden voor de Nationale Assemblée kunnen bij het Hoofdstembureau van des voormiddag 08.00 uur tot des namiddag 15.00 uur lijsten van kandidaten worden ingeleverd”**

*Artikel 46 van de Kiesregeling* bepaalt gaaf, ondubbelzinnig en dwingendrechtelijk het volgende:

**“Op de dag der kandidaatstelling, onmiddellijk na het verstrijken van de tijd, die in artikel 38 lid 1 is vermeld, houdt het Hoofdstembureau een zitting tot het onderzoeken van de lijsten.”**

Bovengeciteerde artikelen geven uitdrukkelijk en ondubbelzinnig aan dat onmiddellijk ná de kandidaatstelling om 15.00 uur het Hoofdstembureau ertoe overgaat de kandidatenlijsten te onderzoeken.

Voorts heeft de wetgever nergens in de Kiesregeling hieromtrent uitzonderingen toegelaten. Nog minder heeft de wetgever beroepsmogelijkheden ter zake niet ingediende kandidatenlijsten toegestaan.

Het is derhalve dan ook evident dat de Wetgever de mogelijkheid van uitzonderingen en uitstel van indiening niet heeft toegelaten; de wetgever heeft evenmin stilzwijgend gespeculeerd op het onwettig veranderen van deze wettelijke bepalingen ter facilitering van uitzonderingen: uitzonderingen zijn dan ook wettelijk niet mogelijk danwel toegestaan.

Overigens dient gelet op “fair play” het principe van gelijke rechten en plichten voor een ieder gehanteerd te worden.

Voor het Onafhankelijk Kiesbureau is het duidelijk en niet voor meerdere interpretaties vatbaar welke dwingende bepalingen de wetgever ter zake de indiening van de kandidatenlijsten heeft vastgesteld.

Het Onafhankelijk Kiesbureau ziet de overtreding van deze wettelijke bepalingen daarom dan ook als onacceptabel en ontoelaatbaar en zal haar observaties en constatering hieromtrent meenemen in haar verslag van de verkiezingen.

Tevens wenst het Onafhankelijk Kiesbureau eveneens te benadrukken dat *artikel 2 lid 4 sub d van de Kiesregeling* het volgende bepaalt:

**“Bij klachten omtrent een niet – behoorlijke functionering van enig Hoofdstembureau of stembureau treft het Kiesbureau onverwijld die maatregelen, welke naar zijn oordeel noodzakelijk zijn.”**

Het bovenstaande is ook niet voor meerdere interpretaties vatbaar. Het is duidelijk dat het Onafhankelijk Kiesbureau wel degelijk bevoegdheden heeft ter zake observaties en constatering omtrent de werkzaamheden van het Hoofdstembureau en ook maatregelen mag nemen waar zij dat nodig acht.

Tenslotte wenst het Onafhankelijk Kiesbureau het volgende te onderstrepen:  
Wetgeving is op elk rechtssubject van toepassing en elk rechtssubject dient zich te onderwerpen aan de regels van de Wet.

Verkiezingen zijn 1 (één) van de peilers van Democratie binnen een rechtstaat.  
In de preambule van de Surinaamse Grondwet staat o.a. het volgende  
“overtuigd van onze principes van vrijheid, gelijkheid en democratie alsmede de fundamentele rechten en vrijheden van de mens te eerbiedigen en te waarborgen,” uitdrukkelijk weergegeven.

Het is van eminent belang voor de optimale instandhouding en beleving van de democratie dat de Wet nauwkeurig nageleefd wordt en de verkiezingen eerlijk, betrouwbaar en correct geschieden vrij van subjectieve sentimenten.

Ten aanzien van het Hoofdstembureau Sipaliwini zult U nader geïnformeerd worden aangezien in dit geval gewacht wordt op het resultaat van het onderzoek van het Hoofdstembureau.

Tot slot is het totaal Onafhankelijk Kiesbureau ervan overtuigd U bij deze een duidelijke weergave van de geconstateerde feiten te hebben gegeven en vertrouwt zij erop dat in het belang van orde en rust binnen de samenleving wet en recht zullen prevaleren.

WWW.STARNIEUWS.COM