



Memo

Ref.No: CBvS-2021/20652

Datum: 19 maart 2021

Aan : De Nationale Assemblée (DNA)
De Voorzitter van de Commissie van Rapporteurs
"Machtigingswet Suriname Investment Enterprise"
De heer drs. A. Gajadien

Van : De Centrale Bank van Suriname

Betreft: Commentaar van de Bank op de ontwerpwet houdende toestemming tot oprichting door de Staat van een Naamloze Vennootschap Suriname Investment Enterprise N.V. (Machtigingswet Suriname Investment Enterprise N.V.)

Geachte voorzitter,

Uitgaande van de doelen van de naamloze vennootschap, zoals die zijn verwoord in de overwegingen van de ontwerpwet alsook in de concept statuten van de Suriname Investment Enterprise N.V., constateert de Bank mogelijke overlappings en eventueel tegenstellingen met een drietal bestaande wetten, namelijk de Wet Kapitaalmarkt (S.B. no 2014 no 53), de Wet Toezicht Bank- en Kredietwezen (S.B. 2011 no 155) en de Bankwet (S.B. 1956 no 97 laatstelijk gewijzigd S.B. 2005 no 56).

De Wet Kapitaalmarkt

Bij toetsing aan het bepaalde in de Wet Kapitaalmarkt 2014, is het niet duidelijk af te leiden of de op te richten Suriname Investment Enterprise N.V. "kapitaalmarkt gerelateerde" activiteiten zal ontplooiën. Het mobiliseren en het aantrekken van investeringskapitaal, zoals in de overweging in de concept machtigingswet en in artikel 2 van de conceptstatuten zijn aangegeven, veronderstellen wel dergelijke activiteiten. Indien dat het geval is benadrukt de Bank dat voor dergelijke activiteiten, die worden uitgeoefend door een effectenbedrijf, eerst een aanvraag bij de Bank moet worden ingediend voor het verkrijgen van een Verklaring van Geen Bezwaar en vervolgens tevens een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning van de Minister van Financiën & Planning. De Bank acht enige



verduidelijking nodig ten aanzien van eventuele activiteiten van de investeringsmaatschappij op het vlak van de kapitaalmarkt.

De Wet Toezicht Bank- en Kredietwezen

Bij toetsing aan het bepaalde in de Wet Toezicht Bank- en Kredietwezen is het niet duidelijk af te leiden of de op te richten N.V., "bank gerelateerde" activiteiten zal ontplooiën. Met betrekking tot de aangeboden concept statuten van de naamloze vennootschap kan het volgende opgemerkt worden:

1. In de aanhef zijn o.a. taken opgenoemd van de op te richten N.V. die raakvlakken hebben met taken van de Centrale Bank van Suriname (CBvS).
Zie hiervoor de Bankwet, hetgeen duidt op een verstrengeling van bevoegdheden met die van de CBvS.
2. Artikel 2 lid 1: Het ontplooiën van activiteiten gericht op het *mobiliseren* en aantrekken van investeringskapitaal voor de uitvoering van projecten en programma's ter bevordering van *duurzame sociaaleconomische ontwikkeling*; en ter versterking van de *monetaire stabiliteit* van de Staat en van de *economische weerbaarheid* van de Staat en financiële instelling in Suriname.
 - Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met "*mobiliseren*"?
 - Daarnaast is niet aangegeven voor wiens rekening en risico het investeringskapitaal wordt aangetrokken (voor rekening en risico van de beleggers of voor rekening en risico van de N.V.).
Indien voor rekening van de beleggers, dan zal het gaan om een beleggings- of investeringsmaatschappij.
Indien voor rekening van de N.V., dan zal het gaan om een (bank)kredietinstelling.
3. Artikel 2 lid 3: "het deelnemenongeacht de rechtsvorm;". Het moet duidelijk zijn welk rechtsvorm het betreft in het kader van transparantie en de herkomst van middelen. De uiteindelijke begunstigden moeten bekend zijn, met name in het kader van AML/CFT vereisten.
4. Artikel 2 leden 3 en 4: zijn doelstellingen die horen bij een financiële/bankinstelling.
5. Artikel 2 lid 5: is een taak die niet toebedeeld kan worden aan een N.V.
6. Artikel 4 lid 3: Storting op aandelen kan ook geschieden op andere wijze dan door betaling in Surinaams wettig betaalmiddel.
7. Artikel 4 lid 5: hier is opgenomen dat de N.V. tot ten hoogste de helft van het geplaatst kapitaal voor eigen rekening kan verkrijgen (50%).



Dit strookt niet met hetgeen aangegeven is in de Slotverklaringen, waarin de Staat Suriname in het geplaatst kapitaal deelneemt en wel voor 5.100 aandelen, welke neerkomt op 51%.

8. In de Statuten is niet aangegeven wie de overige aandeelhouders zijn of wie kunnen deelnemen in de N.V.

Bovendien wordt o.a. in artikel 8 steeds verwezen naar “andere aandeelhouders”.

De Bankwet

In de Overweging van de Ontwerp Machtigingswet en in artikel 2 lid 1 sub b van de Statuten is het volgende opgenomen:

“De vennootschap heeft ten doel versterking van de monetaire stabiliteit van de Staat en van de economische weerbaarheid van de Staat en financiële instellingen in Suriname”.

Uit de rol die in de Bankwet 1956 is toebedeeld aan de Centrale Bank volgt dat het voeren van monetair beleid een kernfunctie van de Bank is. De Bank is een monetaire instelling welke dient te waken over de interne en externe waarde van de nationale munt met als doel prijsstabiliteit. In de praktijk houdt dit in dat de Bank via monetair beleid zodanige macro-economische randvoorwaarden tracht te scheppen opdat de inflatie op jaarbasis laag kan worden gehouden. Ter voorkoming dat er naast de Centrale Bank een andere entiteit eventueel bevoegdheden zou kunnen ontlenen die van overeenkomstige aard zijn zoals toebedeeld aan de Centrale Bank, wordt voorgesteld de bewoordingen “ter versterking van de monetaire stabiliteit van de Staat” niet als zodanig op te nemen in de Machtigingswet en Statuten c.q. te kiezen voor een meer specifieke omschrijving van de doelstelling welke wordt beoogd door de vennootschap.

Artikelsgewijs commentaar

Artikel 1 lid 3:

In dit lid is bepaald dat *“aan de Regering van Suriname wordt hierbij machtiging verleend om de toegevoegde ontwerpakte van oprichting te (doen) wijzigen, met dien verstande dat het doel van de naamloze vennootschap niet zal worden gewijzigd, mits door de President goedkeuring is verleend voor deze wijzigingen”*. De Bank wenst op te merken dat er mogelijk conflicterende situaties kunnen ontstaan aangezien de Regering van Suriname wordt gevormd door de President, de Vice-President en de Raad van Ministers. De situatie kan zich voordoen dat de President goedkeuring verleent aan een orgaan waar hij zelf deel van uitmaakt.



De vraag rijst of de goedkeuring voor statutenwijziging van deze N.V. ingeval deze betrekking mocht hebben op het doel van de naamloze vennootschap, aan de Nationale Assemblée moet worden voorgehouden. In dit kader wordt ook gewezen op een mogelijke contradictie met artikel 22 van de ontwerp statuten waarin is bepaald dat wijziging van bepalingen waaronder mede begrepen het vergroten of verminderen van het maatschappelijk kapitaal of tot ontbinding der vennootschap kan worden besloten op een daartoe belegde Algemene Vergadering van Aandeelhouders, waarin minstens vijf en zeventig procent van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is, met een meerderheid van twee/derde deel van de uitgebrachte geldige stemmen.

Statuten naamloze vennootschap


In artikel 2 lid 4 van de Statuten is het volgende opgenomen:

“De vennootschap heeft ten doel het verstrekken van garanties en het geven van zekerheden voor schulden van rechtspersonen, andere vennootschappen, of de Staat, ten behoeve van derden”.

Het gaat in deze om een van Staatswege opgerichte rechtspersoon, waarbij de vraag rijst of de Wet op de Staatsschuld nog ruimte biedt aan de Staat om garanties af te geven, gegeven de huidige omvang van de Staatsschuld.

Hopende u geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



Maurice L. Roemer
Governor