

Bijlage: Case analyses ter illustratie van de rol van het OM.

Waaruit bestaat het onbehagen dan? Wat kan een kind wel zien maar wat de PG maar niet kan begrijpen? Enkele cases die op z'n minst rieken – nee stinken – naar willekeur en politiek.

1. Intimidatie van de burger

Burgers die protesteren – digitaal dan wel in persoon – worden te pas en te onpas vastgezet en onnodig lang verhoord, bijna tegen het treiteren aan. Dit is een rode draad aan het worden in de samenleving, zover dat men nu openlijk aangeeft maar niets te willen zeggen want anders worden ze opgehaald en zelfs heel concreet dat ze op vrijdag opgehaald worden om zo het hele weekend onnodig gestraft te worden.

Bij de demonstratie in februari 2023 zijn mensen dagen onnodig vastgezet met als gevolg dat mondige burgers nu niet meer durven om gebruik te maken van hun rechten om te uiten dat ze niet eens zijn met het beleid van de regering. De case van Pakkittow bij de demonstratie in februari 2023 loopt nog steeds met als gevolg dat Pakkittow voorlopig “uitgeschakeld” lijkt te zijn. Dit beangstigt andere ontevreden burgers, intimidatie op hoog niveau.

Wat is het dat het OM niet begrijpt terwijl heel – exclusief de huidige machthebbers en hun fanclub - de samenleving verbaast en vertwijfeld ernaar kijkt?

2. Meten met 2 maten

Er zijn onfrisse zaken onder de huidige regering die anders behandeld worden dan bij cases van de vorige regering of bij politieke opposenten van deze regering.

Denk aan cases van de huidige regering zoals EBS, SLM, Surfin. De CBvS case bijvoorbeeld heeft veel gemeenschappelijk met de EBS-case. In de CBvS case is de Governor ruim 3 jaren in voor arrest opgesloten geweest en de case duurt nog terwijl de EBS-case is afgedaan met een brief dat het een beleidskeuze was. Dat roept dan teveel vragen op. Zonder op de juridische aspecten in te gaan maar zelfs een kind kan begrijpen dat bij EBS de inkoop een enorme stank heeft van nepotisme dan wel strafbaarheid. Het OM wil het niet eens onderzoeken, niemand is “aangehouden” en de zaak is afgedaan.

Bij CBvS is na 3 jaren onderzoek duidelijk dat er geen sprake was overtreding en strafbaarheid bij de inkoop maar toch persisteert het OM om de zaak door te zetten en te slepen met de tijd. Dit is meten met 2 maten toch? Moet iemand bij CBvS “hangen” en bij EBS beschermd worden?

Wat is het dat het OM niet begrijpt terwijl heel – exclusief de huidige machthebbers en hun fanclub - de samenleving verbaast en vertwijfeld ernaar kijkt?

3. Politieke vervolging

Het OM was als de kippen bij om ex VP Adhin onnodig een week lang vast te zetten voor een defecte camera. Het gaat niet om de waarde van een delict maar het gaat om de materialiteit en proportionaliteit van een delict. Er blijken een reeks van fouten gemaakt te zijn in het proces terwijl het OM weet dat het om glazen huis case ging. Er is geen moment van “excuses” geweest van het OM richting ex VP Adhin. Is het hoogmoed bij het OM? Kan het OM zich dit permitteren omdat er rugdekking is? In een ogenschijnlijk eenvoudige case doen zij er 3 jaren over om tot eis en vonnis te komen. Adhin wordt dus 3 jaren lang “gegijzeld” in proces. Uiteindelijk spreken de rechters Adhin vrij, niks is bewezen. Het OM lijkt zo ruim in tijd en middelen te zitten dat ze prioriteit geven om in deze zaak hoger beroep

aan te tekenen. Gaat het hier in deze zaak nu echt om een “grote crime”? Gaat het bij het OM om Adhin? Als je deze zaak afzet tegen andere cases waar het OM nog steeds niets aan doet vanwege zogenaamd gebrek aan tijd en middelen dan neemt het vermoeden van politieke vervolging toe.

Wat is het dat het OM niet begrijpt terwijl heel – exclusief de huidige machthebbers en hun fanclub - de samenleving verbaast en vertwijfeld ernaar kijkt?

4. Verlengarm van de politiek

Het is opvallend dat het OM niet de zelfde voortvarendheid en agressiviteit laat zien bij aangiftes tegen de huidige regering en bij cases met veel stank en geur als bij cases van de vorige regering.

Het OM is nog steeds niet duidelijk over de status en voortgang in de cases SLM, Surfin, HPSG, Sabaku etc. In geen van de gevallen zijn mensen opgehaald en ondervraagd.

In bijvoorbeeld de case SLM zijn hoofdrolspelers zo vrij als een vogel om te reizen ondanks reisverbod en intrekking van paspoorten.

Het OM gebruikt een klassiek excuus in deze cases dat er onvoldoende middelen en tijd zijn om deze cases te onderzoeken maar aan de andere kant hebben ze wel genoeg tijd, energie en middelen om cases van opposenten van de regering te onderzoeken. Het OM heeft wel veel tijd om achter Adhin aan te blijven gaan, zelfs tot naar hoger beroep maar geen tijd en middelen om andere zwaarwichtigere zaken te onderzoeken?

Wat is het dat het OM niet begrijpt terwijl heel – exclusief de huidige machthebbers en hun fanclub - de samenleving verbaast en vertwijfeld ernaar kijkt?

Kortom, het OM heeft in korte tijd zich een imago aangemeten van “meten met 2 maten”, “verlengarm van de regering te zijn ” en “van willekeur”. Als het slechts beeldvorming is dan is er werk aan de winkel voor de PG. Doe er iets mee. Als de PG meent dat die Icarus is die zelfs naar de zon kan vliegen dan is er werk aan de winkel voor de burger. Doe er wat aan.