

Aan de Voorzitter van De Nationale Assemblée, Mw drs J. Geerlings-Simons.

Paramaribo, 23 april 2013

Geachte Voorzitter,

Gaarne vraagt ondergetekende Uw aandacht voor het volgende.

Het zal U nog bekend zijn, dat de Oppositie krachtig protest heeft aangetekend tegen Uw voorstel voor een gelijktijdige behandeling van de twee goudovereenkomsten onlangs in De Nationale Assemblée, waarbij ons goed onderbouwd voorstel voor aparte behandeling geen goedkeuring kreeg, en wel ondanks de convocatie 2 agendapunten aangaf. Ook werd tegen Uw voorstel met betrekking tot spreektijd beperking bij de behandeling van deze overeenkomsten onzerzijds krachtig geprotesteerd; ons voorstel ter zake werd eveneens afgewezen.

De Regering is bij de behandeling van deze goudovereenkomsten, laatstelijk op 12 april 2013, voorbij gegaan aan vele tientallen vragen en voorstellen onzerzijds met betrekking tot bescherming van het Surinaams belang;

De betrokken multinational heeft in deze overeenkomst de mogelijkheid gekregen, met uitsluiting van Suriname, indien deze samenwerking tot stand is gekomen, beslissingen te nemen over dagelijkse aangelegenheden met betrekking tot de activa, de capaciteitsuitbreiding met in begrip van planning, management en exploitatie van deze activa.

Het gaat om zeggenschap van de multinational mbt alle bedrijfsactiviteiten, zoals het beslissen over de jaar- en maandplannen en begrotingen, en wel zonder een haalbaarheidsstudie; aankopen en inbrengen van derden rechten in de werkmaatschappij; aankoop van materieel, materialen, brandstoffen, etc); winnen, verwerken, bewerken en verkopen van goud en andere delfstoffen; omvangrijke vrije importen van alle goederen en diensten, zonder invoerrechten, accijnzen en omzetbelasting.

Door deze beslissingen waartoe de multinational bevoegd wordt in deze overeenkomst, zullen vele financiële en andere verplichtingen op Suriname worden gelegd. Bij niet directe nakoming van deze verplichtingen heeft de multinational de bevoegdheid om een lening in usd met een hoge rente op te leggen op Suriname. Dit kan leiden, bij wanprestatie, tot van verlies van aan Suriname toekomstend goud, of zelfs tot verlies van de gehele deelname van Suriname in de operatie, zonder dat Suriname iets daartegen kan doen.

Inzage in de handelingen van de multinational 1 maal per jaar, zal ineffectief blijken te zijn; is een achteraf actie voor handelingen waartoe de multinational bevoegd is verklaard in deze overeenkomsten; Suriname zal aan die handelingen van de multinational gebonden zijn en niets daartegen kunnen doen.

De exclusieve rechten voor de multinational in het joint-venture gebied is uit de overeenkomst gehaald, maar de ernstige nadelige gevolgen voor Suriname daarvan zijn in de overeenkomst gebleven. De

multinational mag rechten op 65 400 ha inbrengen als natura inbreng in de samenwerking en Suriname niet.

De Regering is niet in staat geweest onderbouwd aan te geven hoe groot precies de 30% Surinaamse inbreng in de investeringen volgens deze overeenkomst wel zullen zijn, hoe dit bedrag zal worden opgebracht en onder welke voorwaarden en hoe en wanneer die gelden terug verdiend en de schulden terugbetaald zullen worden.

De Regering komt ook overeen, dat nadat Suriname deze overeenkomsten heeft getekend en alle financiële en nadat Suriname andere verplichtingen uit deze overeenkomsten op zich heeft genomen, dat dan de multinational een haalbaarheidstudie zal maken en indienen.

De multinational die al vele jaren bezig is met exploratieactiviteiten hier te lande wordt met deze bepaling in de gelegenheid gesteld ten deze te handelen met voorkennis en Suriname te binden voor 35 jaar aan wat we thans overeenkomen, zonder dat Suriname de mogelijkheid heeft overeengekomen bepalingen te mogen aanpassen zonder toestemming van de multinational. Het toestaan van een handelen met voorkennis is onacceptabel en een zeer verwerpelijke illegale handeling is ernstig ten nadele van het Surinaams belang.

Ondanks al deze bovengenoemde en vele andere ernstige tekortkomingen in de overeenkomst zijn geïdentificeerd, hebt U de ruimte niet gegund voor een debat.

De hier aangegeven zaken zijn niet behandeld cq beantwoord door de Regering en U hebt niet ingegrepen, om de Regering op spoor te zetten om in het belang van de Staat Suriname onderbouwd in te gaan op de voorstellen ter zake.

En alsof het bovenstaande niet voldoende kwaad in zich houdt, gaat U voorbij aan Uw plicht om de motie mbt de zogeheten lamgold overeenkomst, rechtsgeldig ingediend door de Oppositie, in behandeling te nemen, terwijl U dat agendapunt in stemming heb gebracht. Daarmee heeft u het Reglement van Orde van De Nationale Assemblée, dat als basis heeft de Grondwet, vertrappt.

De Oppositie protesteert krachtig tegen deze werkwijze in De Nationale Assemblée, waarbij de Regering voorbij gaat aan gestelde vragen en gedane voorstellen, en tegen de ernstige inbreuk Uwerzijds op het recht van parlementariërs op de mogelijkheid om in vrijheid zijn of haar mening te mogen geven in De Nationale Assemblée via de motivering van een ingediende motie met betrekking tot de in behandeling zijnde onderwerp.

Hoogachtend,

Radjkoemar Randjietsingh,

Lid van De Nationale Assemblée