

Aan
De Nationale Assemblée,
t.a.v. de voorzitter,
mw. drs. J. Geerlings-Simons,
Onafhankelijkheidsplein
A l h i e r .

Paramaribo, 19 juli 2010

Mag ik middels deze uw aandacht voor het volgende.

Mijn cliënten, de rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging 'ORGANISATIE VOOR GERECHTIGDHEID EN VREDE' en de 'Stichting 8 december 1982', hebben op zaterdag 17 juli 2010 via de media er kennis van genomen dat de heer DESIRÉ DELANO BOUTERSE zich kandidaat heeft gesteld voor de functie van President van de Republiek Suriname.

De verkiezingen voor deze functie en die van Vice-President van de Republiek Suriname staan op de agenda van de buitengewone openbare vergadering van de Nationale Assemblée van vandaag, maandag 19 juli 2010.

Cliënten voornoemd wensen ten eerste met klem te protesteren tegen het feit dat de wettelijke termijn tussen de afsluiting van de kandidaatstellingen en de daadwerkelijke verkiezingen niet in acht is genomen. Verwezen wordt naar artikel 2 lid 2 van de Wet van 5 januari 1988, houdende regelen voor de kandidaatstelling en verkiezing van de President en Vice-President van de Republiek Suriname (S.B. 1988 no. 2). Uit dit wetsartikel blijkt dat de kandidaatstelling uiterlijk drie dagen voor de dag der verkiezing moet worden ingediend. Hetgeen met zich meebrengt dat de verkiezingen tot President en tot Vice-President pas op dinsdag 20 juli 2010 kunnen worden gehouden.

Een en ander klemt te meer, nu het om een bepaling van openbare orde gaat. De kandidaatstelling is immers conform artikel 4 van voormelde Wet binnen één dag na sluiting van de kandidaatstellingen via de publiciteitsmedia bekend gemaakt. De strekking daarvan is de gemeenschap "*de gelegenheid te geven alsnog op geëigende en gepaste wijze, zo nodig, haar invloed publiekelijk danwel te juister instantie te doen blijken in verband met de verkiezing*" (zie: de toelichting op dit wetsartikel). Door de termijn tussen kandidaatstellingen en de verkiezingen met een volle dag te verkorten, maakt u inbreuk op het democratisch recht van de gemeenschap om deze kandidaatstellingen te beïnvloeden door haar stem te laten horen.

Het komt cliënten dan ook voor dat geen rechtsgevolg aan meergenoemde verkiezingen kan worden toegekend, indien deze verkiezingen toch op heden, maandag 19 juli 2010, zou plaatsvinden. Cliënten roepen u dan ook op om daarvan af te zien, en aan de Surinaamse gemeenschap alsnog de volle wettelijke ruimte te geven om op de kandidaatstellingen voor de functie van President en die van Vice-President invloed te kunnen het uitoefenen, hetzij publiekelijk, hetzij anderszins.

Ten tweede doen cliënten een dringend beroep op u om de kandidatuur van Desiré Delano Bouterse af te wijzen, althans te oordelen dat hij niet verkiesbaar is voor de functie van President van de Republiek Suriname. Deze kandidaat voldoet namelijk niet aan alle vereisten die in artikel 92 van de Grondwet voor deze functie zijn gesteld. In het bijzonder voldoet de kandidaat niet aan het vereiste dat hij "*geen handelingen moet hebben verricht strijdig met de Grondwet*".

Het is immers van algemene bekendheid dat Desire Delano Bouterse herhaaldelijk de Surinaamse constitutie heeft geschonden. Cliënten beperken zich in dit verband tot 3 (drie) voorvallen, te weten:

I. Op 25 februari 1980 heeft Desiré Delano Bouterse deelgenomen aan een staatsgreep, althans hij heeft een actieve rol bij die staatsgreep gespeeld, waarbij de democratische rechtsorde van Suriname om ver is geworpen. (Zie: Jozef Slagveer, De Nacht van de Revolutie). Volkomen in strijd met de constitutionele bepalingen heeft Desiré Delano Bouterse (tezamen met anderen) aldus door gebruikmaking van geweld staatsmacht naar zich toegetrokken. Een dergelijk handelen is strijdig met de Grondwet, doordat staatsmacht is verkregen welke niet op de Grondwet was gestoeld.

II. Op 8-9 december 1982 zijn 15 vermeende politieke tegenstanders van het toenmalige militair regiem geëxecuteerd of anderszins om het leven gebracht. Desiré Delano Bouterse heeft op verschillende momenten publiekelijk bekendgemaakt dat hij daarvoor verantwoordelijk is. Het 'recht op leven' is echter in de Grondwet (zowel in die van 1975 als in die van 1987) als grondrecht verankerd. Indien Desiré Delano Bouterse verantwoordelijk is voor het ontnemen van het leven van deze 15 burgers van Suriname, heeft hij alzo strijdig met de Grondwet gehandeld. Het handelen terzake moet namelijk in ieder geval aan hem als 'verantwoordelijke' worden toegeschreven.

III. Op 29 november 1986 is door een eenheid van het leger het Marondorp Moiwana aangevallen, waarbij meer dan 40 onschuldige mannen, vrouwen en kinderen zijn gedood en het dorp is vernietigd. Op pagina 77 van de uitspraak van de Inter-American Court of Human Rights d.d. 15 juni 2005 (Case of the Moiwana Community vs. Suriname) wordt Desire Delano Bouterse, toen bevelhebber van het leger, als het brein ('author') achter het bloedbad aangemerkt. De betrokkenheid van Desire Delano Bouterse blijkt ook bij het 'bevrijden' van één der verdachte (Orlando Swedo) uit de politiecellen in april 1989. Door Desire Delano Bouterse is na dié bevrijding een persconferentie belegd waarbij door hem is bevestigd dat de opdracht tot de inval in het dorp Moiwana van hem als bevelhebber afkomstig was. Verder is door hem aangegeven dat hij niet zal toestaan dat die inval door de burgerpolitie wordt onderzocht. (Zie verder ook: Dagblad De Ware Tijd van 28 mei 1993, Wat zich te Moiwana voltrok.) Zoals hierboven reeds is aangegeven, is het 'recht op leven' in de Grondwet als grondrecht opgenomen. Het geven van een opdracht waarbij ongewapende burgers, waaronder kinderen, zonder enig vorm van proces zijn doodgeschoten is op zijn minst strijdig met dit grondrecht. (Naar alle waarschijnlijkheid is hier zelfs sprake van een misdrijf tegen de menselijkheid.)

Mijn cliënten, de Organisatie voor Gerechtigheid en Vrede en de Stichting 8 december 1982, gaan er vanuit dat de Nationale Assemblée op de naleving van de wettelijke regels zal toezien en in het belang van de totale Surinaamse Natie dienovereenkomstig besluiten zal nemen. In dezen betreft het immers niet de toepassing of het buiten toepassing laten van strafrechtelijke regels, maar de toepassing van wettelijke regels die betrekking hebben op waarborgen voor een deugdelijke invulling van de functie van President en Vice-President van de Republiek Suriname alsook op een degelijke verkiezingsprocedure.

Inmiddels verblijf ik,

hoogachtend,

Mr. Marja I. Vos

cc. Fracties in DNA