

Aan de Voorzitter van De Nationale Assemblée Mw drs. J. Geerlings-Simons.

Paramaribo, 17 december 2013

Geachte Voorzitter,

Naar aanleiding van de vergadering van DNA op dinsdag 17 december jl. moge het volgende dienen.

Om te beginnen moge worden opgemerkt dat uw publiekelijke constatering dat er een probleem is in uw coalitie, waardoor uw vergadering niet door kon gaan, een probleem is dat op iemand anders bord ligt om op te lossen, is ons inziens absoluut onjuist. Het lijkt ons goed om te stellen dat de hand in eigen boezem zal moeten worden gestoken.

Het Reglement van Orde (RvO) geeft in art 63 aan, dat geen geldig besluit kan worden genomen, dan als tenminste 24 uren na de ronddeling der verslagen en stukken en na tenminste tweemaal 24 uren te voren op een convocatie te zijn gesteld. Van die termijnen kan DNA afwijken, indien het betreft een eenvoudig of zeer spoedeisend onderwerp.

In casu betreft het een onderwerp, dat niet een eenvoudig noch een spoedeisend karakter heeft, hetgeen met zich meebrengt dat de wijze van uw oproep voor die vergadering geen rechtsgeldig karakter had, en waarop volgens het RvO art 36, geen rechtsgeldig besluit kon worden genomen.

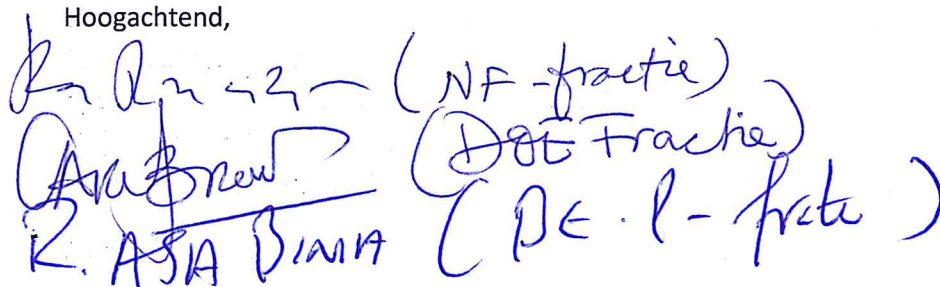
In deze bepaling geeft de wetgever dwingend aan dat de beoordeling van de vereiste normen om af te mogen wijken van deze bepaling, wordt ingegeven door de omstandigheden van het geval en bepaald door De Nationale Assemblée, en niet door de voorzitter. De wetgever heeft willen voorkomen dat een voorzitter van DNA een vergadering kan bijeenroepen en beslissingen kan nemen, indien 26 leden in DNA daarmee akkoord gaan en wel zonder alle 51 leden, conform de wet, tijdig opgeroepen zijn met opgaaf van de te behandelen onderwerpen. Volgens de wetgever, mag een voorzitter van DNA nimmer (25) leden van De Nationale Assemblée negeren en hun in feite het zwijgen opleggen met behulp van een toevallige meerderheid (26 leden), om beslissingen te nemen in naam van DNA.

Bovendien kan worden vermeld dat de bewuste vergadering op dinsdag een voortzetting zou moeten zijn van de eerder verdaagde huishoudelijke vergadering van maandag, echter hebt u een nieuwe huishoudelijke vergadering uitgeschreven zonder enige uileg te geven van de verdaagde vergadering en zonder de convocatietermijn in acht te nemen.

U hebt met Uw werkwijze het RvO geschonden. Het is te waarderen dat leden in onze DNA niet hebben willen mee werken aan de schending van het RVO en aan machtsmisbruik.

Weigering van participatie in vergaderingen van DNA wordt niet ingegeven door politieke motieven maar gebeurt uit respect voor bescherming en behoud van wet en recht.

Hoogachtend,

Handwritten signatures in blue ink. The first signature is 'R. ASA BIANI' with '(NF-fractie)' written next to it. The second signature is 'A. B. B. B.' with '(Doe Fractie)' written next to it. The third signature is 'R. ASA BIANI' with '(De l-fractie)' written next to it.