

De noodzaak van een (religieuze) mind shift.

Een casus: de (ten onrechte) gewraakte uitspraak van de president.

INLEIDING

Sommige feiten kunnen in diverse effecten en diepere inzichten resulteren. Idem de gezegende uitspraak van de president van Suriname, Z.E. Ch. Santokhi, recentelijk tijdens een gebedsdienst “ dat hij de toekomst van Suriname opdraagt aan Jezus Christus”. Hierbij een multidisciplinaire beschouwing.

DE CASE

Ongetwijfeld een prachtige wens van de president. Bezien vanuit de hinduïstische filosofie van **éénheid in verscheidenheid**, maakt het absoluut niets uit vanuit welke overtuiging de president dit heeft geuit en/of tot welke geloofsovertuiging hij zelf behoort. Immers, de Vedische **Ekam Sat Viprah bahudhâh vadanti** (de Almachtige is één, de wijzen noemen Hem/Haar met verschillende namen en diverse manifestaties), is de afscheidingen tussen de afzonderlijke religies eliminerend, alle geloofsovertuigingen verbindend, allen verenigend. Dus met welke naam ook de Almachtige zou zijn genoemd door de president, het blijft dezelfde Schepper die o.a. door de Moslims, Hindus, Christenen, Sikhs en Joden wordt geëerd.

Echter...de reacties hierop volgend uit vooral de niet-christelijke geledingen - zoals waarom aan Jezus en niet aan bijvoorbeeld Krishna opgedragen, hij is Christen geworden, hij heeft zijn geloof verloochend - hebben wederom zichtbaar gemaakt, dat het fenomeen van oordeelsvorming op grond van onwetendheid in alle geledingen van de maatschappij voorkomt en dat bij velen de eenheidsgedachte niet daadwerkelijk is doorgedrongen en zij enkel deze in de mond nemen wanneer het hen goed uitpakt terwijl zij deze niet daadwerkelijk praktiseren.

Ook is gevisualiseerd, getuige de vele negatieve reacties in o.a. de betreffende besloten appgroepen, dat dit probleem zich prominent manifesteert onder zekere groepen geestelijken; juist diegenen van wie verwacht wordt het volk rationeel geestelijk te leiden.

De probleemstelling is, dat ondanks de zo gepropageerde gelijkheid en respect voor elkaars religie, men zich direct op de tenen getrapt en de eigen religie achtergesteld voelt, indien de Almachtige met een naam wordt aangeduid welke door de andere religie wordt gebruikt.

OORZAAK: de tunnelvisie / de selectieve perceptie /de mind block.

Mogelijk is de oorzaak van het probleem een **tunnelvisie**. Deze wordt veroorzaakt door het verkeerd weten (de onwetendheid) dat het bewustzijn, de ratio (gezond verstand) versluiert.

Hoe ontstaat de tunnelvisie. Als u net een stripverhaal heeft gelezen waarin overspel het thema is en u daarna onderweg in een inbelprogramma iemand hoort vertellen dat zijn knappe partner met een collega overspel heeft gepleegd, is de kans groot dat u thuis aangekomen met wantrouwende blik naar uw eigen knappe partner kijkt. In elk mogelijk overeenstemmend voorval, als bijvoorbeeld uw partner wat later thuis komt door overwerk, ziet u een teken van ontrouw. Tevens begint u alle

knappe werkende vrouwen/mannen als overspelig te beschouwen en weet u op gegeven moment niet beter; dit is dan de tunnelvisie

Evenzo op religieus vlak. De van oudsher ingeprente, het zelfs eeuwenlang heersende denkbeeld van "mijn godsdienst is de ware, wie niet gelooft wat ik geloof is een ongelovige etc.", verpakt in de religieuze geschriften en opgedrongen door voorgangers en pseudo-geestelijken, vervullen de rol van het stripboek en het inbelprogramma in voorgaand voorbeeld. Ondanks dat deze stellingen sociaal allang zijn achterhaald, blijken ze echter niet te hebben afgedaan en net onder het bewustzijnsoppervlak te sluimeren en het beeld te bepalen welk wordt opgeroepen zodra een andere religie op de voorgrond treedt. Dit wordt in de psychologie de **selectieve perceptie** genoemd en manifesteert zich voortdurend overal, bij vrijwel iedereen en vaak onbewust.

De werking van de selectieve perceptie in onderhavig geval.

Automatisch (onbewust) wordt slechts een beperkt deel van het voorval in beschouwing genomen nl. dat deel waar de eigen gedachtewereld gevoelig voor is en wordt het beoordeeld naar de normen van het sluimerende denkbeeld. In casu wordt de naam Jezus Christus uitgelicht en beoordeeld met de gedachte van superioriteit van de eigen religie, de vooringenomenheid van religieuze achterstelling etc. en de gekleurde innerlijke beeldvorming m.b.t. de persoon die de uitspraak doet. Dus wat de persoon ook zegt, zal worden beoordeeld binnen het kader van de voorgeprogrammeerde denkbeelden over hem/haar en over het onderwerp. Hierbij speelt dan ook een significante rol de natuurlijke drang naar zelfbehoud, in deze van de eigen religie.

Elke rationele exceptie die door het diepe innerlijke wordt opgeworpen op basis van de opgeslagen wijze lessen over gelijkwaardigheid van godsdiensten etc., wordt zodra die in de gedachten opkomt, met grootste spoed verbannen naar de diepste lagen van het bewustzijn door vornoemde instellingen(zelfbehoud etc.). Er ontstaat een **mind block**.

Deze blokkering in het bewustzijn, de mind, ontstaat door de geconditioneerde waarneming, de voorwaarden die bepalen hoe je de omgeving ziet. De mind block manifesteert zich vaak onbewust en is gecreëerd door de gedachten en overtuigingen die u met de jaren hebt gevormd en gestadig **ook u** hebben gevormd.

In casu. De geestelijke of een doorsneepersoon verkondigt elke keer de stelling dat alle godsdiensten ééNZelfde God dienen, maar zodra in zijn beleving een andere religie wordt voorgetrokken, vervalt zijn denkhouding tot ongelijkwaardigheid van de religies, waarbij hij zijn eigen religie boven de andere stelt

OPLOSSING: de mind shift / uitzoomen / herinterpretatie geschriften/ intrinsieke motivatie.

Mindshift & Uitzoomen. De oorzaak van de mind block is dus de geconditioneerde waarneming. Om van de mind block af te geraken, moet men het denkbeeld veranderen, men dient zich te verheffen tot de juiste innerlijke instelling: de mind shift. Dit wordt bereikt door het opdoen van de juiste hogere kennis.

Het bewustzijn is gefocust /ingezoomd. Hierdoor is een beperkte kijk op zaken ontstaan, zoals de ingezoomde camera een kleiner oppervlak, een beperkt beeld bestrijkt. Door zich te verheffen in denken, het uitzoomen, wordt een groter oppervlak, een ruimer beeld verkregen en wordt de werkelijkheid ervaren zoals die ook is en is men verlost van de vooroordelen, de verkeerde overtuiging; in deze verlost van de ideeën van religieuze discriminatie.

Er is namelijk sprake van een involutie, de beneveling van het bewustzijn, van de gedachtewereld waarin het denken wordt gevormd. Deze hardnekkige verduistering, de schimmel van onwetendheid op het bewustzijn, wordt geëlimineerd door het licht van de hogere wijsheid. Hardnekkig, omdat de mind block moeilijk te deblokken is, doordat de lichtstralen van werkelijkheid en wijsheid door de dikke wand van vooroordelen en verkeerde overtuigingen moeten.

Blijkt dan ook dat velen, in het bijzonder de geestelijken die in het openbaar woorden als “ God is éénzelfde” bezigen, dit niet menen en in besloten omgevingen de geleerden/de wijzen die daadwerkelijk het éénheidsdenken voorstaan, trachten af te kraken.

Hoewel dus de noodzaak tot mind shift in onderhavige kwestie zonder meer algemeen is, is er echter zware focus op de geestelijken; het betreft immers de religie.

Dus In het bijzonder bij de voorgangers dient een verschuiving in denken te geschieden, daar zich gerealiseerd dient te worden dat zij het juist zijn die daadwerkelijk dagelijks direct contact hebben met de gelovigen/ het volk in de gebedshuizen en in privé bij dankdiensten thuis en zelfs godsdienstlessen op de scholen verzorgen. Immers juist in deze segmenten van de maatschappij die zeer ontvankelijk zijn voor het gepredikte, wordt het religie discriminerende zaad van ongelijkheid/superioriteit geplant door zekere voorgangers. De maatschappelijk destructieve gevolgen vallen niet moeilijk te raden indien het verkeerde wordt verkondigd. **Lao-Tse: niet de onwaarheid die vluchtig de gedachten passeert is gevaarlijk, maar die welke zich nestelt.** Groot verschil ten faveure van de religieuze rust zal te merken zijn in de samenleving als de religieuze mind block bij vele voorgangers wordt opgeheven.

Herinterpretatie van de religieuze geschriften is een absolute must. Deze aanbeveling is reeds eerder gedaan door mij tijdens twee seminars (positie van vrouwen/ allocatie van middelen op basis van kastenindeling in India) van The Foundation for Critical Choices for India (FCCI), de oudste denktank buiten India m.b.t. India en is ook overgenomen in een Letter of Recommendation naar PM Modi in 2019. Aanpassen van denkbeelden aan de tijdgeest is essentieel voor de mate van acceptatie. **Citaat. Het verschil tussen verdwijnen en overleven is slechts één woord: aanpassen.** Enkel die religies die zich hebben kunnen aanpassen blijven voortbestaan.

De intrinsieke motivatie. Aan te bevelen is om ongeacht de geloofsovertuiging, de essentie van eenheid besloten in de voornoemde hymne Ekam Sat etc., zich eigen te maken. Hierdoor zult u uiteindelijk naar gelang spreken, handelen en schitteren. Dit generale vredesconcept dient de eeuwige kosmische orde van rechtvaardigheid. Deze intrinsieke motivatie is van essentieel belang voor het twistvrij samen vertoeven.

SLOTADVIES. Een belangrijke richtlijn voor uw attitude verschaft door de **filosoof Emanuel Kant: heb de moed om uw eigen verstand te gebruiken.** Dus laat u niet blindelings leiden door de gestelijken

en anderen die pretenderen de wijsheid in pacht te hebben; zoals in de tijd van Kant toen de adel en de geestelijkheid wilden bepalen wat moest worden gedacht.

Pandit drs. Purushottam Rob Sitaldin (Bedrijfseconoom/Hindupriester/Filosoof)

President Hindu Scientific Intercultural &-Religious Institute The Netherlands. 00 31 6 25 15 95 25