

Paramaribo, 25 april 2013

Aan : de President van Republiek Suriname,
de heer D.D. Bouterse, d.t.k.v.
de Voorzitter van De Nationale Assemblée,
mw Drs. J. Geerlings-Simons.

Heer President,

Ondergetekende, Gajadien Asiskumar, lid van de Nationale Assemblée, wenst krachtens artikel 86 van het Reglement van Orde van De Nationale Assemblée, het navolgende ter beantwoording voor te leggen.

In aanmerking nemende :

- dat bij het aantreden van de Regering in augustus 2010, u in uw inaugurele toespraak het volk heeft opgeroepen om “samen met ons een niet-aflatende strijd aan te binden tegen alle vormen van corruptie en verkwanseling van staatsmiddelen.” Daarbij heeft u “een corruptievrije regering” genoemd als één van de pijlers voor het vestigen van een vrije democratische rechtstaat. Ook tijdens uw toespraak voor de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties (VN) in New York op 25 september 2010 heeft u het gehad over uw streven naar een regering die vrij van corruptie is ;
- dat reeds in november 2010 bij het eerste schandaal van de overtreding van de comptabiliteitswet door uw minister van Openbare Werken, waarbij de onderhandse gunning voor de vertimmering van zijn kantoor voor het absurd hoge bedrag van SRD 650.000,-, en voor het pimpen van zijn auto voor SRD 154.000,-, u niet corrigerend heeft opgetreden;
- dat bij Staatsbesluit van 1 juni 2011 SB no. 63, u het grensbedrag voor het houden van openbare aanbestedingen heeft opgetrokken van SRD 30.000,- naar SRD 1.500.000,- waarmee de mogelijkheid werd gecreeerd om projecten tot SRD 1.500.000,- buiten de openbare inschrijvingsfeer en dus ook buiten de competitiefteer te houden en zodoende heel wat werken aan de coalitie partijen gelieerde aannemers en loyalisten te gunnen;
- dat bij resolutie van 17 augustus 2011 S.B. no.106, het nieuwe Aanbestedingsreglement voor Werken in Suriname 1996 (AWS 1996) en de Uitvoeringsvoorwaarden voor Werken in Suriname 1996 (UWS 1996) zijn afgekondigd en dat deze nieuwe aanbestedingsregels en procedures en uitvoeringsregels van toepassing zijn bij de aanbesteding, gunning en uitvoering van werken door de ministeries uitgaande van de goedgekeurde begrotingen door de DNA;
- dat hoewel deze aanbestedings en uitvoeringsreglementen alom werden geprezen en de indruk werd gewekt dat openbare inschrijvingen en gunningen van werken in het vervolg op een betere basis zou zijn gestoeld, deze reglementen in de praktijk een papieren tijger blijken te zijn;

- dat de minister van Openbare Werken inmiddels de 1% inschrijvingsgarantie , die volgens artikel 8 lid 12a van de AWS vereist is bij openbare inschrijvingen heeft afgeschaft, waardoor allerlei malafide aannemers, die sinds kort hun aannemingsbedrijf hebben opgericht, en een aantal van deze bedrijven in feite lege aannemingsbedrijven zijn, zonder werkkapitaal, zonder materieel en zonder personeel, inschrijven op projecten, om deze vervolgens door te verkopen als ze in aanmerking worden gebracht voor gunning ;
- dat de minister van Openbare Werken inmiddels ook de uitvoeringsgarantie van 10 % van de aannemingsom, volgens artikel 12 van de AWS , die inschrijvers moeten indienen als ze in aanmerking komen voor gunning van een werk , heeft teruggebracht naar 5%;
- dat volgens Par. 11 lid 5 en lid 6 van de UWS een aannemer, na ondertekening van de aannemingsovereenkomst in aanmerking kan komen voor een voorschot van 10 % van zijn aannemingsom, tegen overlegging van een bankgarantie, doch dat het ministerie bij diverse projecten aan een bepaalde aannemingsbedrijf voorschotten heeft uitbetaald variërende van 10 % tot 40 % en ook nog zonder de vereiste bankgarantie als dekking;
- dat duidelijke en eenduidige gunningscriteria voor toewijzing van projecten bij inschrijvingen ontbreken en de indruk bestaat dat deze bewust niet worden ontwikkeld zodat de toewijzing van projecten naar willekeur kan plaatsvinden, dit terwijl in artikel 12 lid 4 van de AWS is aangegeven aan welke inschrijver het werk gegund moet worden;
- dat volgens artikel 14 van de AWS inschrijvers die niet in aanmerking zijn gekomen voor een werk en het ministerie schriftelijk kunnen vragen naar de reden daartoe, de zgn. motiveringsplicht, doch dat uit vrees voor represaille, aannemers niet durven om gebruik te maken van dit recht;
- dat er geen sprake is van transparantie bij openbare aanbestedingen en aanbestedingen op uitnodiging hoewel de Vice President op diverse momenten had toegezegd dat het proces van aanbestedingen transparanter en op een voor ieder controleerbare manier zal plaatsvinden, dat via het internet aanbiedingen gedaan kunnen worden door aannemers en dat de aanbestedingsresultaten via het net door een ieder te volgen en te controleren zouden zijn;
- dat ook de toegezegde transparantie bij gunning van werken beneden srd 1.5 mln. is uitgebleven;
- dat gebleken is dat de regering binnen een kort tijdsbestek heel wat projecten onderhands heeft toegewezen, waarbij valide argumenten ontbreken voor het afwijken van de regel tot het houden van openbare inschrijvingen, vide artikel 18 van de comptabiliteitswet;
- dat het regel is bij de regering dat werken eerst worden uitgevoerd en achteraf de gunningen in orde wordt gemaakt, getuige de afwijkingsresoluties en de vele reeds uitgevoerde en onderhands gegunde opdrachten bij het ministerie van Openbare Werken, waardoor thans betalingsproblemen zijn ontstaan bij de overheid;

- dat middelen van reeds gecontracteerde en in uitvoering zijnde projecten een andere bestemming is gegeven zoals werkzaamheden aan de Waterkant te Paramaribo, waarbij middelen zijn onttrokken van de bouw van de rivierdijken te Commewijne en de werkzaamheden aan het Onafhankelijkheidsplein, waarbij middelen zijn onttrokken van projecten voor riolering en herinrichting van wegen in het centrum van Paramaribo;
- dat afgezien van het feit, dat deze projecten niet in de goedgekeurde begrotingen voorkomen, deze werkwijze in strijd is met de geldende comptabele regels, en controle op deze wijze van besteding, waarbij gelden van het ene project worden gebruikt voor een ander project, haast niet mogelijk is en zodoende een geschikt klimaat is voor corruptie;

Wenst ondergetekende de volgende vragen aan u ter beantwoording voor te leggen:

1. Gaat u nog voor een corruptievrije regering en bent u nog bereid om de strijd aan te binden tegen alle vormen van corruptie en tegen verkwanseling van staatsmiddelen zoals u had toegezegd in uw inaugurele toespraak en in uw toespraak in de VN of heeft u dit pad inmiddels verlaten?
2. Bent u ervan doordrongen dat de afwijkingsresoluties die u onlangs (in februari 2013) heeft getekend, in strijd zijn met de comptabele regels terzake en met de goedgekeurde begrotingen?
3. Wat zijn de redenen dat u de ministers niet tot de orde kunt roepen en dat slechts de directieleden op de ministeries het gelag moeten betalen bij geconstateerde onregelmatigheden, getuige de vele ontheffingen van directieleden die door u zijn aangesteld, terwijl de ministers de primaire verantwoordelijke zijn?
4. Wat zijn de redenen dat interne controle organen binnen de ministeries niet in werking of niet adequaat functioneren en wat zijn de redenen dat deze organen niet tijdig aan de bel trekken of kunnen trekken bij geconstateerde onregelmatigheden?
5. Wanneer gaat u de externe controle instituten zoals de CLAD en de Rekenkamer vragen om een onderzoek in te stellen naar de juistheid van de bestedingen en gunningen op het ministerie van Openbare Werken en op andere ministeries en de toetsing hiervan aan de geldende wettelijke regels, waaronder de Comptabiliteitswet en de Begroting, waardoor uw belofte voor een corruptievrije regering geloofwaardig overkomt?
6. Kunnen wij een overzicht krijgen van de onderhands gegunde opdrachten beneden de SRD. 1.500.000,- op de ministeries en de spelregels om in aanmerking te komen voor deze opdrachten, als eerder gevraagd in het parlement?

7. Kunt u openbaar maken wat de gunningscriteria zijn bij gunning van werken zowel bij openbare inschrijvingen als bij onderhandse aanbestedingen?
8. Welke criteria zijn gehanteerd voor de keuze van de aannemer/ consultant en de controle van de hoogte van de aanneemsom / contractsom bij de toewijzing van de opdrachten waarvoor u de afwijkingsresoluties heeft getekend in 2012 en 2013?
9. Welke verbeteringsmaatregelen zijn getroffen om de tekortkomingen geconstateerd m.b.t. de afwijkingsresoluties in het Rekenkamer verslag 2011 (pag. 44) en welke sanctiemaatregelen zijn hiertegen getroffen?
10. Wat is het beleid van de Regering ten aanzien van aanbestedingen en gunning van werken en het transparant maken van het gehele aanbestedingsgebeuren, zowel bij de ministeries als bij projecten die op het Kabinet van de Vicepresident worden voorbereid?
11. Heeft u schriftelijke goedkeuring verleend voor het vervallen verklaren van artikel 8 lid 12a van de AWS en voor wijziging van artikel 12 van de AWS?

Drs. Asiskumar Gajadien
(Lid van De Nationale Assemblée)