

Inleiding

Wij zijn 2 onafhankelijke onderzoekers die in de maand februari 2015 een Masterclass Verkiezingen in Suriname hebben gevolgd. Tijdens deze Master Class werden relevante onderwerpen over verkiezingen in Suriname grondig behandeld, zoals de politieke geschiedenis van Suriname, de zetelverdeling, voorkeursstemmen, opiniepeilingen enz.

Deze Masterclass Verkiezingen Suriname heeft ons geïnspireerd om een opinie peiling te ontwerpen en uit te voeren via Social Media, met name via Facebook, onder de Surinaamse populatie. Er zijn momenteel rond de 200.000 Facebook accounts in Suriname volgens Facebook zelf.

We willen deze poll als een test uitproberen om te kijken of Social Media een interessant medium is om opinie peilingen en andere vormen van onderzoek te doen in Suriname.

Deze eerste peiling is gehouden in de week van 11 maart tot 16 maart 2015. Het is de bedoeling dat wij nog 2 van dit soort online opiniepeilingen via Facebook willen doen, respectievelijk in April en in Mei 2015.

Wij willen hierbij alle Facebookers in Suriname bedanken voor het meedoen aan deze opiniepeiling door de vragenlijst in te vullen.

Paramaribo, 24 maart 2015

Ferry Hira
Bryan Rambharos

Onderzoeksdoel

Het primaire doel is om inzicht te krijgen in de opinies en meningen van de **facebook populatie** woonachtig in Suriname m.b.t. de verkiezingen van 25 mei 2015. Verder willen wij toetsen of online onderzoek via Social Media, met name via Facebook een geschikte en betrouwbare bron is om een representatief beeld te krijgen van de onderzoekspopulatie in Suriname.

Onderzoeksmethode

Zoals vermeld is dit een online opinie onderzoek geweest en wel via Social Media, met name Facebook. Dat betekent dat de data is verzameld via het internet.

Wij hebben een vragenlijst ontwikkeld via Survey Monkey (zie paragraaf voor uitleg over Survey Monkey) en deze dan op een eigen gemaakte Facebook pagina geplaatst in de vorm van een weblink. We hebben deze Facebook pagina als volgt genoemd: **Online Verkiezings Poll Suriname 2015**.

Deze pagina hebben wij dan een week lang geadverteerd op Facebook **gericht** op alle Surinamers **woonachtig** in Suriname vanaf 18 jaar en ouder. Deze gerichte manier van adverteren kan allemaal worden uitgevoerd door de juiste kaders aan Facebook door te geven. Uiteraard gaat het hier om Surinamers die een Facebook account hebben. Wij hebben gekozen voor het Social Media Netwerk Facebook, omdat deze het grootste sociale netwerk in Suriname momenteel is. Een ieder op Facebook (in Suriname) kon dan op de geplaatste weblink klikken en de vragenlijst invullen.

Voordelen & Nadelen van Online Onderzoek

Zoals elke onderzoeksmethode heeft elke methode zowel voordelen als nadelen.

De **voordelen** van online onderzoek zijn:

- Het is een prive aangelegenheid. Elke deelnemer kan in zijn of haar eentje de vragenlijst invullen door op de weblink te klikken. Er is geen externe interviewer/enquêteur betrokken hierbij;
- Het is vrij anoniem, elke deelnemer online (in dit geval op Facebook) klikt op de weblink, vult de vragenlijst in en sluit het daarna af. Het enige wat te traceren is, is het IP adres van de computer, laptop, tablet of smartphone van waaruit de vragenlijst is ingevuld. Maar om achter de persoon zelf te komen is wat moeilijker;
- De vragenlijst kan in de eigen vrije tijd vrijwillig en vrijblijvend op elk moment worden ingevuld door gewoon op de weblink te klikken;
- De verzamelde informatie wordt direct digitaal opgeslagen en **globaal** geanalyseerd, wat veel tijd bespaart voor de onderzoeker. De wat meer detail analyses moeten zelf worden gedaan door de onderzoeker.

De **nadelen** van online onderzoek zijn:

- Om mee te kunnen doen aan online onderzoek **MOET** de deelnemer een computer, laptop, tablet of smartphone **MET** een verbinding tot internet tot diens beschikking hebben;
- Het is algemeen bekend dat online onderzoek over het algemeen een erg laag responsratio geeft (dat betekent dat over het algemeen weinig mensen meedoen met deze vorm van onderzoek);
- Vanwege het open karakter van online onderzoek (een ieder die een verbinding heeft tot het internet, kan in principe meedoen) is de dataverzameling buiten controle van de onderzoeker;
- De kans om onbetrouwbare data te krijgen is groter dan bij de traditionele manier van onderzoek. Zoals eerder reeds aangegeven kan een ieder met een internetconnectie

- meedoen, en hierdoor kunnen deelnemers vragen verkeerd interpreteren en invullen, omdat er geen interviewer aanwezig is om vragen te verduidelijken/uit te leggen);
- Hier vindt er helemaal geen vooraf vastgestelde steekproef plaats. De kans op een niet representatief resultaat is groter dan bij de traditionele manier, waarbij vooraf sprake is van een vastgestelde aselecte steekproeftrekking.

Traditionele Manier van Opinie Onderzoek

Om een vergelijking te kunnen maken tussen de traditionele manier van onderzoek en online onderzoek wordt in deze paragraaf beknopt uitgelegd hoe de traditionele manier van onderzoek werkt.

Er wordt vooraf een lijst met woonadressen vastgesteld door de onderzoeker welke zullen worden bezocht door een interviewer/enqueteur. Deze lijst wordt puur op toevalsbasis (aselect) samengesteld. Meestal worden er tussen de 300 en de 1000 adressen aselect gekozen om te worden bezocht per district afhankelijk van het aantal inwoners per district en de heterogeniteit (heterogeniteit wil zeggen hoe divers, verschillend in gewoonten, voorkeuren, cultuur, gedrag enz. de populatie is) van de populatie in het district.

Zodra deze adressen zijn gekozen, gaat er een interviewer naar deze gekozen adressen om de bewoner te interviewen. Indien de bewoner niet wil meedoen met het onderzoek moet de interviewer naar het volgende adres op zijn lijst. Hij zal dan een vervangings adres van de onderzoeker krijgen om de bewoner die niet wou meedoen te vervangen.

Bij deze manier van onderzoek heeft de onderzoeker dus alles in eigen hand en is er een interviewer ter plaatste om de respondent te interviewen en de vragenlijst te laten invullen.

Hieronder nog even een vergelijking tussen Online Onderzoek via Social Media en Traditioneel onderzoek

	Social Media	Traditioneel
Steekproef	Geen	Wel
Responsratio	5% - 10%	90%-95%
Betrouwbaarheid	Laag	Hoog
Onzekerheidspercentage	Hoog	Laag
Populariteit	Hoog	Laag
Kosten	Laag	Hoog

Restricties

Om te voorkomen dat mogelijk een persoon meerdere keren op de geplaatste link ging klikken en meerdere keren de vragenlijst ging invullen, hebben wij de restrictie actief gemaakt via Survey Monkey dat er maar 1 keer per computer, tablet of smartphone een vragenlijst kon worden ingevuld. Dit is mogelijk via Survey Monkey. Dat een persoon 1 keer een computer heeft gebruikt en vervolgens weer een smartphone is wel mogelijk en zijn er geen restricties hiervoor, maar dit gebeurt incidenteel.

Verder hebben wij aan de hand van de IP adressen van de ontvangen vragenlijsten gekeken vanuit welk land de respondent deze hebben ingevuld.

Survey Monkey

Er zijn tegenwoordig vele moderne online onderzoeks software programma's in combinatie met online platformen die speciaal zijn ontworpen voor het doen van online onderzoeken. Een van deze programma's is Survey Monkey. Survey Monkey is een van de populairste online onderzoeksprogramma's die de mogelijkheid biedt om op maatwerk gemaakte vragenlijsten te produceren in combinatie met data analyse en data verwerkings tools.

Vanwege onze ervaring met Survey Monkey hebben wij gekozen om deze online opinie peiling te doen met Survey Monkey.

Voor meer informatie over dit programma verwijzen wij naar de website

www.surveymonkey.com

Social Media

Ondanks het feit dat Social Media de laatste 10 jaren enorm populair is geworden en bijna niet meer weg te denken is in het moderne leven geven wij ter verduidelijking toch even een korte toelichting over wat nou precies wordt bedoeld met Social Media.

Social media is een verzamelbegrip voor online platformen waar de gebruikers, zonder of met minimale tussenkomst van een professionele redactie, de inhoud verzorgen. De hoofdkenmerken zijn **interactie** en **dialog** tussen de gebruikers op deze online platformen.

Kaplan en Haenlein definiëren social media als "een groep internetapplicaties die gebruikmaken van de ideologie en de technologie van het moderne internet (Web 2.0) en de creatieve uitwisseling van User Generated Content (content/inhoud gemaakt door de gebruikers zelf). Onder de noemer social media worden onder andere weblogs, fora, op samenwerking gebaseerde projecten als Wikipedia, en sociale netwerken als YouTube, Facebook, LinkedIn, Twitter, Instagram en Google+ gerekend.

Via deze media **delen** mensen/gebruikers informatie zoals verhalen, kennis en ervaringen. Dit doen zij door informatie zoals (eigen) tekstuele berichten, foto's, videos, (nieuws)artikelen enz te publiceren en/of te delen met elkaar. Verder wordt gebruik gemaakt van ingebouwde reactiemogelijkheden. Dit betekent dat gebruikers hun reacties kunnen geven op de verschillende soorten gepubliceerde informatie.

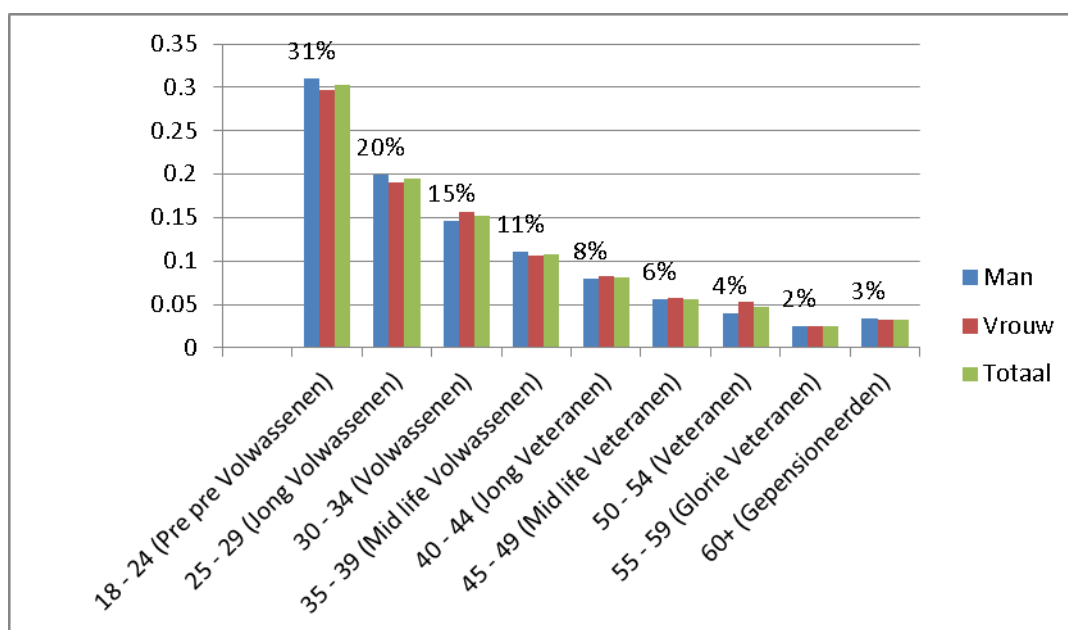
Algemene Facebook statistieken Suriname

Alvorens wij de resultaten presenteren willen wij eerst nog wat algemene statistieken geven over Facebook in Suriname en de verschillende Surinaamse politieke partijen en politici op Facebook.

In totaal zijn er volgens Facebook op het moment van schrijven van dit rapport ongeveer 220.000 Facebook accounts in Suriname geregistreerd in de leeftijdscategorie 13 – 65+. Het is ons niet bekend hoeveel van deze accounts actief zijn. Verder weten wij ook niet of er valse accounts zijn of dubbele accounts.

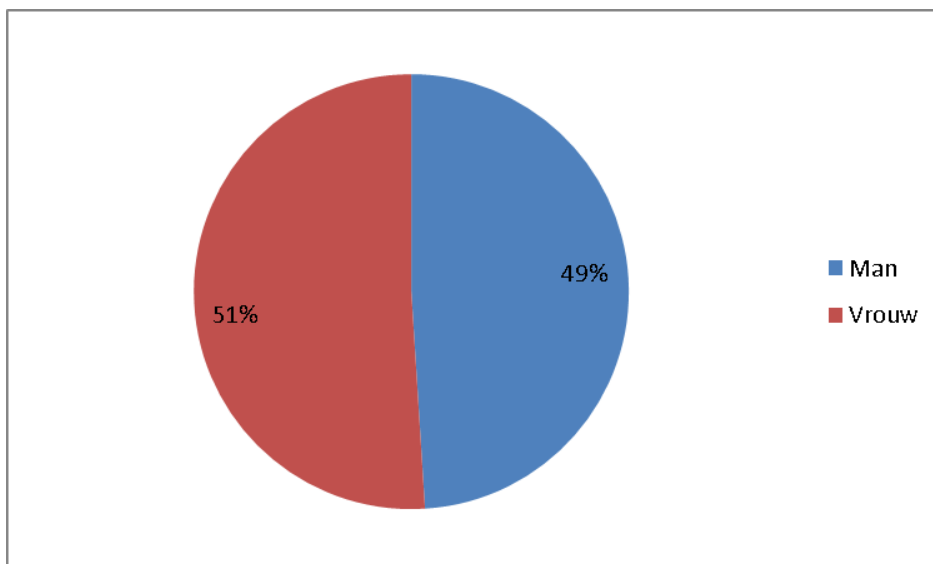
Volgens Social Media experts in Suriname kan er gerust **10%** worden afgetrokken en worden gecategoriseerd als **inactief, vals of dubbele account**.

Als we kijken naar de leeftijdscategorie 18 – 65+ (kiesgerechtigden) dan geeft Facebook aan dat er 184.000 accounts in Suriname zijn waarvan 92.000 vrouwen zijn en 92.000 mannen. In onderstaande grafiek is te zien dat de grootste groep (31%) op Facebook in Suriname zich in de leeftijdscategorie bevindt tussen 18 en 24 jaar. We noemen die de Pre Pre volwassenen. Verder is te zien dat er een vrij evenredige verdeling is tussen mannen en vrouwen (50 – 50). Wij hebben de leeftijdscategorieën elk een bepaalde naam gegeven voor het gemak. Dit zijn puur willekeurig gekozen namen welke wij zelf hebben bedacht.



Leeftijdscategorieën Facebook Populatie Suriname

Bron: www.facebook.com/ads

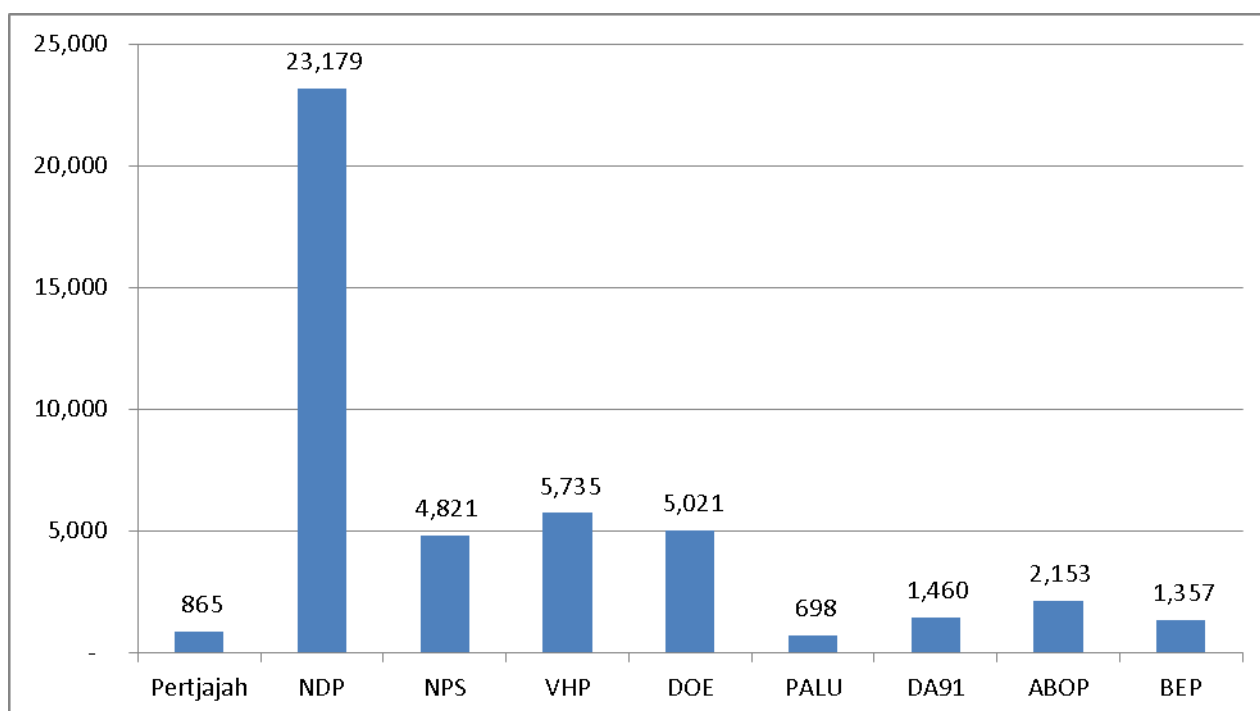


Verdeling Geslacht Facebook Populatie in Suriname

Bron: www.facebook.com/ads

Statistieken Politieke Partijen op Facebook

Wij willen ook een beeld geven over de politieke partijen die actief zijn op Facebook. We hebben de open pagina's alleen genomen als bench mark (dus geen friend pages) en hebben de volgende grafiek samengesteld. Deze is gebaseerd op het aantal "likes" op het moment van schrijven van dit rapport.



Politieke Partijen op Facebook gebaseerd op aantal Likes

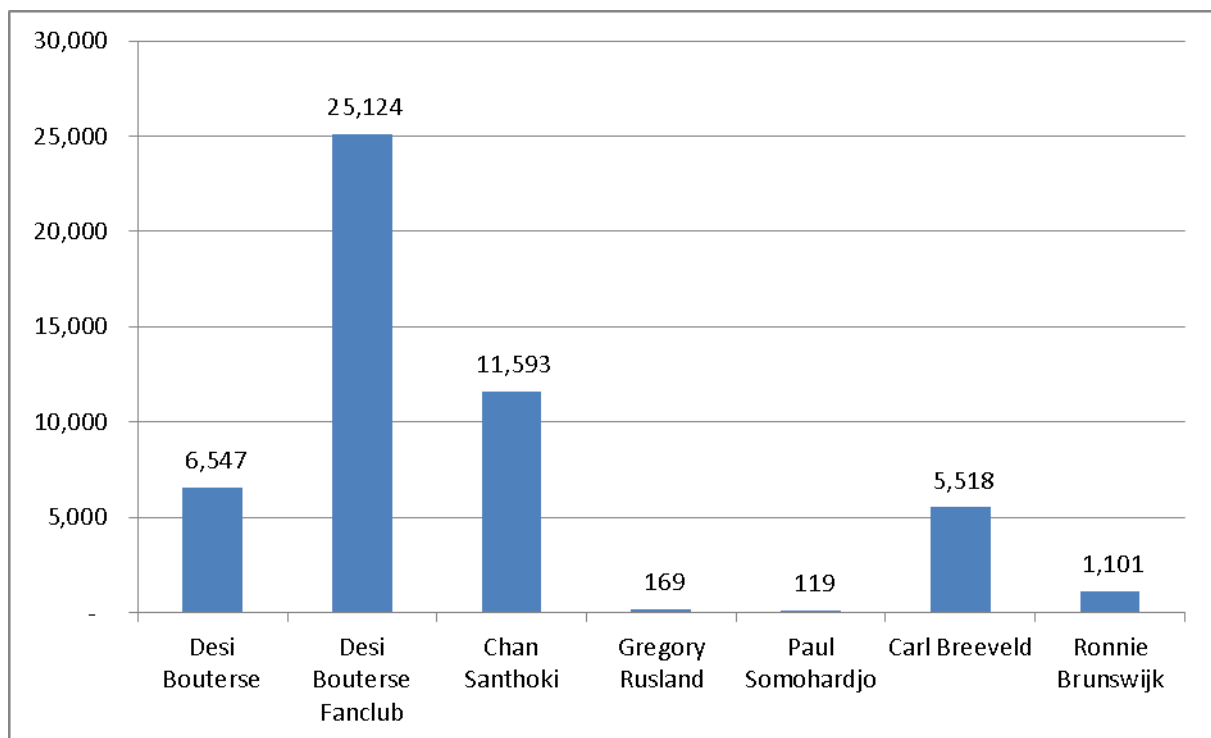
Bron: www.facebook.com

Indien er partijen niet in de grafiek aanwezig zijn, wil dat zeggen dat wij geen open algemene facebook pagina van die partijen hebben gevonden.

Het is duidelijk dat de NDP facebook pagina het meeste aantal likes heeft en vrij ver uitsteekt boven de volgers VHP, DOE en NPS.

Statistieken Politieke Leiders op Facebook

Wij willen ook een beeld geven over de politieke leiders die actief zijn op Facebook. We hebben de open pagina's alleen genomen als bench mark (dus geen friend pages) en hebben de volgende grafiek samengesteld. Deze is eveneens gebaseerd op het aantal "likes" op het moment van schrijven van dit rapport.



Politieke leiders op Facebook gebaseerd op aantal Likes

Bron: www.facebook.com

Indien er politieke leiders niet in de grafiek aanwezig zijn, wil dat zeggen dat wij geen open algemene facebook pagina van die leiders hebben gevonden. We zien dat Desi Bouterse zowel een open politieke pagina heeft als een fan page. De fan page van Desi Bouterse heeft het meeste aantal likes. Als we kijken naar de open paginas (dus geen fanclub pagina) dan heeft de pagina van Chan Santhoki het hoogste aantal likes, gevolgd door de open pagina van Desi Bouterse en Carl Breeveld.

Onderzoeksresultaten

Algemeen

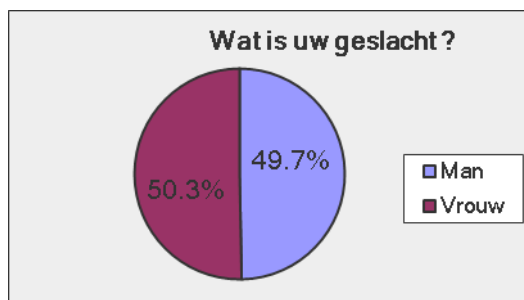
Aan het onderzoek hebben in totaal 2036 personen meegedaan die een Facebook account hebben. Van dit aantal hebben tussen de 1645 en 1674 (81% en 83%) personen met een Facebook account in Suriname de vragenlijst volledig ingevuld. Dat het om personen gaat die in Suriname wonen met een Facebook account **in Suriname** hebben wij kunnen vaststellen na additioneel onderzoek naar de registratie van de IP adressen. De IP adressen van de deelnemers zijn allemaal uit Suriname afkomstig. Op basis hiervan is de responseratio ongeveer 1% van de Facebook accounts in Suriname.

Demografie

Alvorens we de essentiële resultaten over de opinies presenteren, willen wij eerst het demografisch profiel van de facebookers in Suriname die hebben meegedaan met deze poll presenteren. Het is belangrijk om eerst naar de demografie te kijken, omdat wij van mening zijn dat dit een cruciale rol kan spelen in de opinies. Onder demografie wordt verstaan eigenschappen van de facebook populatie in Suriname. We hebben de volgende variabelen geanalyseerd die bij demografie horen: geslacht, leeftijd, etnische afkomst, woonplaats en opleidingsniveau.

Geslacht

Van de 1645 personen met een Facebook account in Suriname die aan dit online onderzoek hebben meegedaan was 828 vrouw (50,3%) en 817 man (49,7%). Dit is een representatieve weerspiegeling van Facebook populatie in Suriname naar geslacht, die ook hetzelfde beeld vertoont als we kijken naar de populatie in Suriname (Census 2012 A.B.S.).

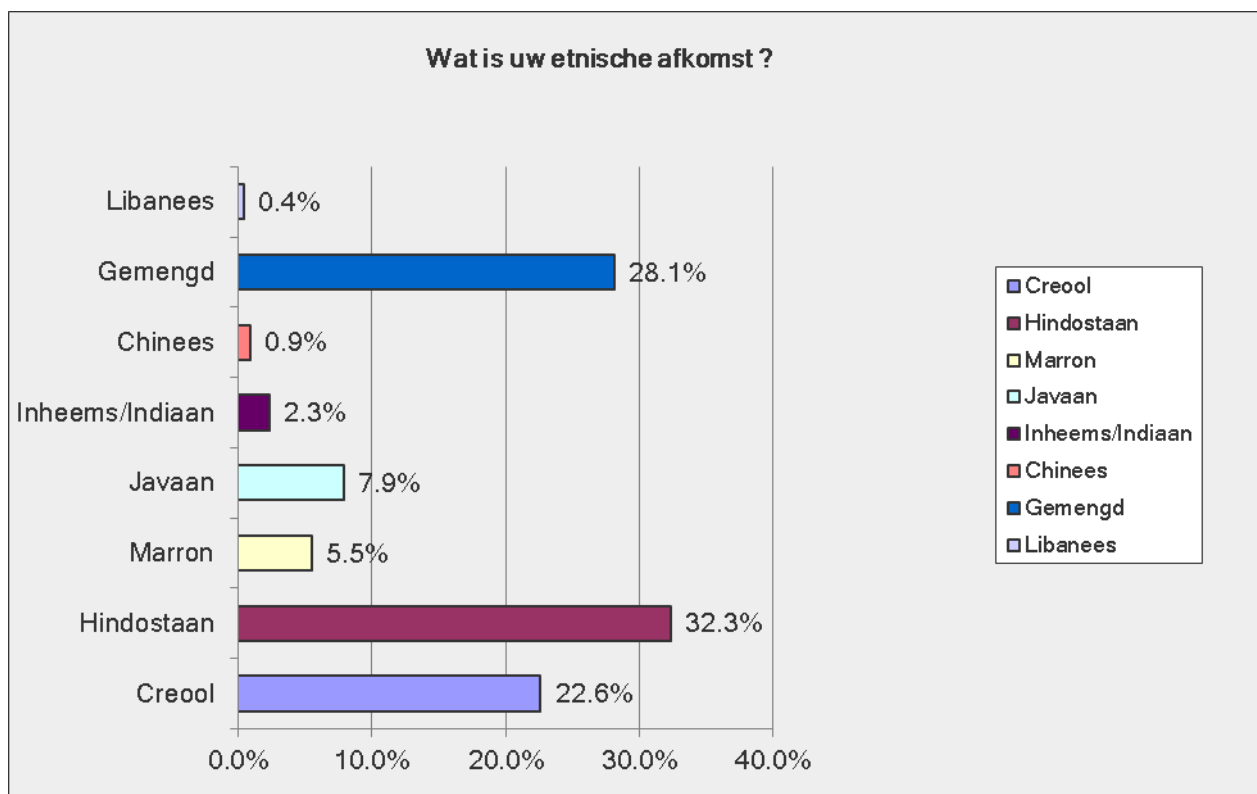


Etnische afkomst

Het overgrote deel, m.n. 531 (32,3%) van de 1645 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan is Hindoestaan, gevolgd door Gemengd 463 (28,1%) en Creool 372 (22,6%). Totaal 1366 (83%) personen. De grootste groepen qua etnische afkomst op Facebook die hebben meegedaan met dit online onderzoek zijn dus:

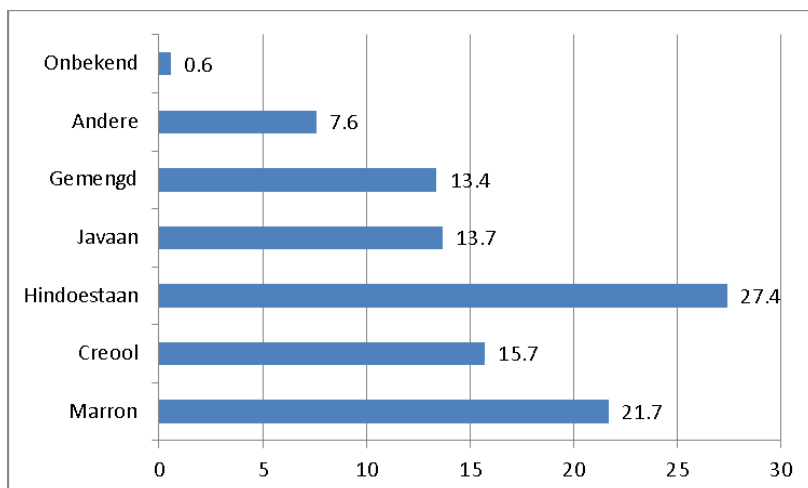
- Hindostanen (32,3%)
- Gemengden (28,1%)
- Creolen (22,6%)

Het overig deel bestond uit Javaan (7,9%), Marron (5,5%), Inheems / Indiaan (2,3%), Chinees (0,9%) en Libanees (0,4%).



Uit deze gegevens blijkt dat vooral de **Marrons** (5.5%) zwaar **ondervertegenwoordigd** zijn in deze groep van deelnemers die hebben meegedaan met het onderzoek als we deze gegevens vergelijken met de werkelijke Surinaamse populatie (Census 2012, A.B.S.). Volgens de Census 2012 bestaat 21.7% van de Surinaamse populatie uit Marrons.

Ook de Javanen zijn wat ondervertegenwoordigd in de Facebook populatie vergeleken met de werkelijke populatie (7.9% t.o.v. 13.7%)



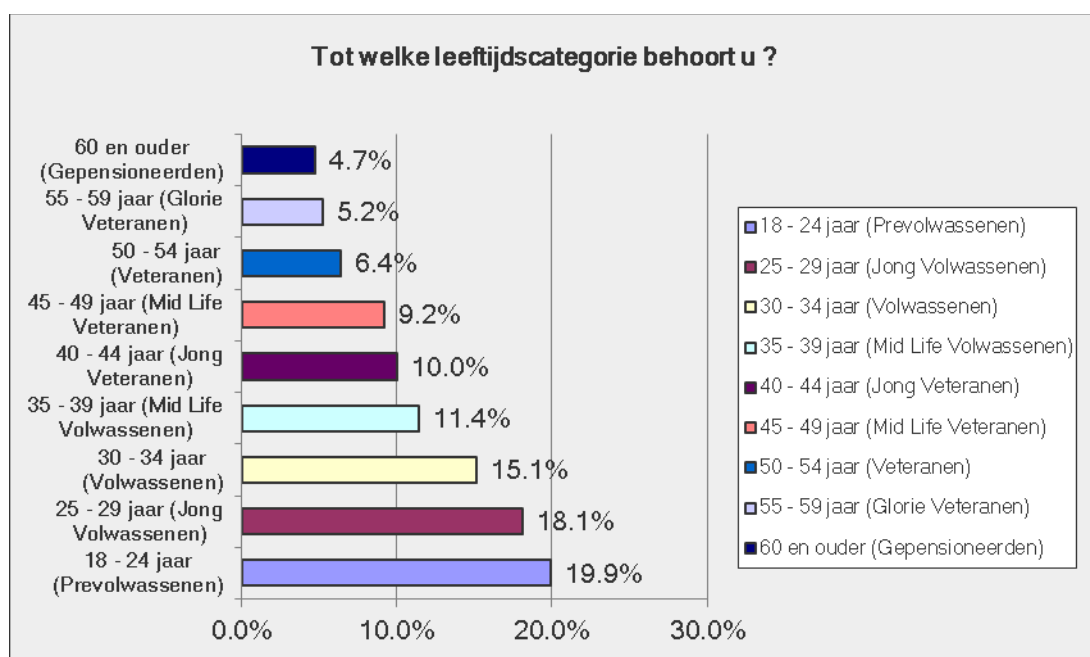
Etnische Afkomst (in %) Surinaamse Populatie (Census 2012, A.B.S.)

Verder zien we dat de Gemengden **oververtegenwoordigd** zijn, vergeleken met de Census resultaten (28.1% t.o.v. 13.4%). Dit geldt ook, in mindere mate, voor de Creolen (22.6% t.o.v. 15.7%) en de Hindoestanen (32.3% t.o.v. 27.4%).

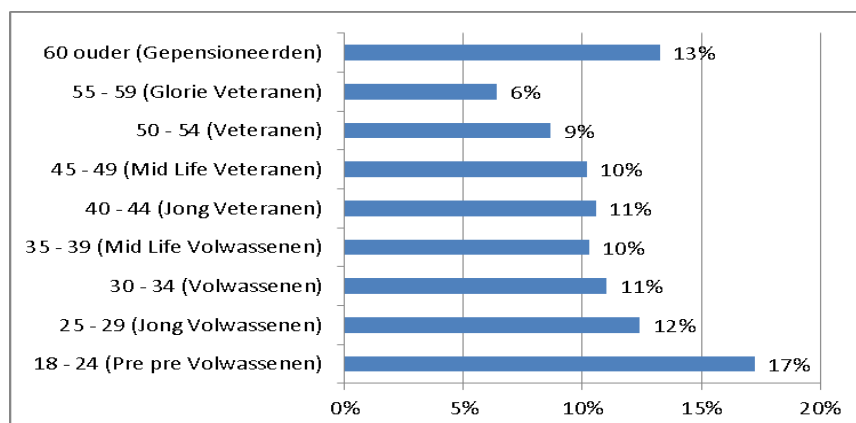
Hiermee moet rekening worden gehouden bij het interpreteren van de resultaten van deze opinie peiling, aangezien er historisch gezien, een correlatie bestaat tussen etnische afkomst en stemvoorkeur.

Leeftijd

De grootste groep die, voor wat betreft de leeftijdsgroep 18 – 24 jaar (Pre- volwassenen), het actiefst is op Facebook in Suriname maakt ook bij dit onderzoek de meerderheid uit m.n. 327 (19,9%). Hierna volgen de Jong Volwassenen met 297 (18,1%), gevolgd door de Volwassenen met 248 (15,1%), Mid Life Volwassenen met 187 (11,4%), Jong Veteranen met 165 (10,0%), Mid Life Veteranen met 152 (9,2%), Veteranen met 106 (6,4%), Glorie Veteranen 85 (5,2%) en Gepensioneerden met 78 (4,7%).



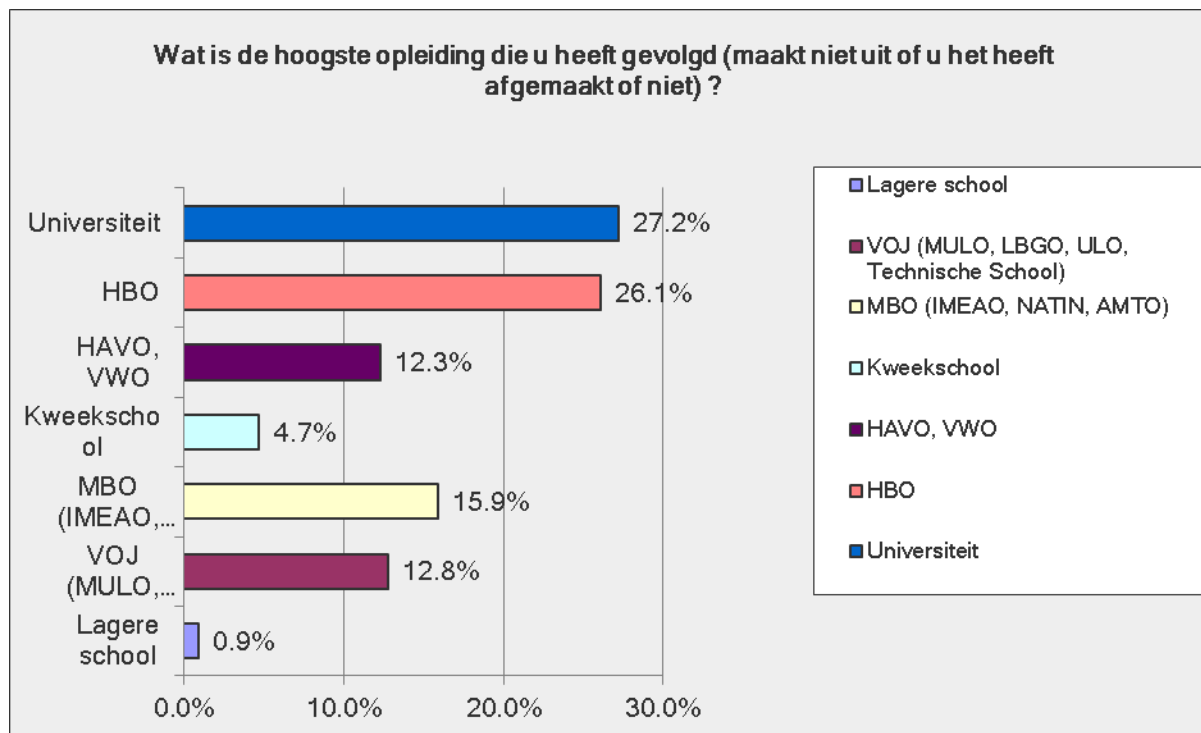
Als we bovenstaande grafiek vergelijken met onderstaande grafiek van de Census 2012, zien we dat de gepensioneerden (60 en ouder) **ondervertegenwoordigd** zijn in dit online onderzoek. Verder komen de leeftijdscategorieën van de Facebook populatie vrij redelijk overeen met de werkelijke populatie. We zien een kleine oververtegenwoordiging op Facebook van de Jong Volwassenen en de Volwassenen.



Leeftijdsindeling Surinaamse Populatie Census 2012, A.B.S.

Opleidingsniveau

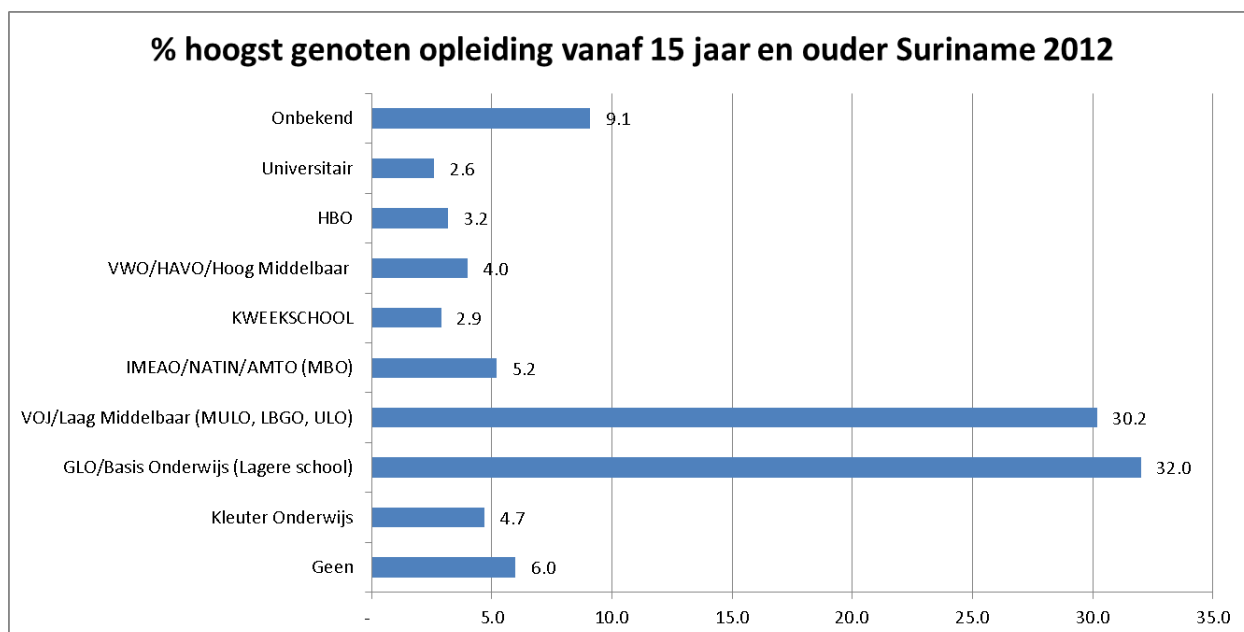
Van de 1645 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan heeft 448 (27,2%) een Universitaire opleiding, gevolgd door HBO 430 (26,1%), MBO 262 (15,9%), VOJ 210 (12,8%), Havo / VWO 202 (12,3%), Kweekschool 78 (4,7%) en Lagere School 15 (0,9%). Het valt wel op dat vooral de personen met een hogere schoolopleiding die een Facebook account in Suriname hebben aan dit online onderzoek hebben meegedaan (53,3%).



Als we deze grafiek vergelijken met de onderstaande grafiek betreffende de werkelijke Surinaamse populatie valt het op dat de hoog opgeleiden (HBO en Universiteit) zwaar oververtegenwoordigd zijn in deze online opinie peiling.

Verder zijn de MULO en Lager geschoolden **zwaar ondervertegenwoordigd** in deze opiniepeiling.

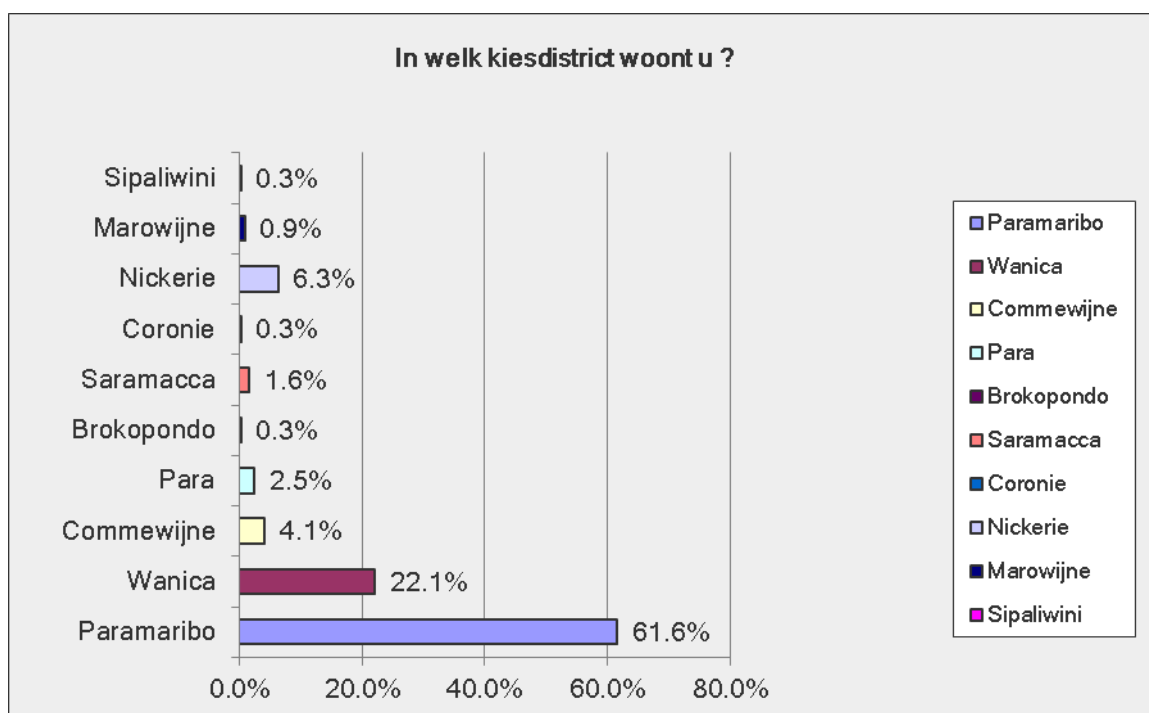
Ook deze informatie is belangrijk om mee te nemen bij het interpreteren van de resultaten.



Bron: Census 2012, A.B.S.

District

Het overgrote deel m.n. 1014 (61,6%) van de 1645 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan woont in het district Paramaribo, gevolgd door Wanica met 363 (22,1%) en Nickerie met 104 (6,3%). De overige personen wonen in een ander district, waarbij die significant laag zijn (zie grafiek).

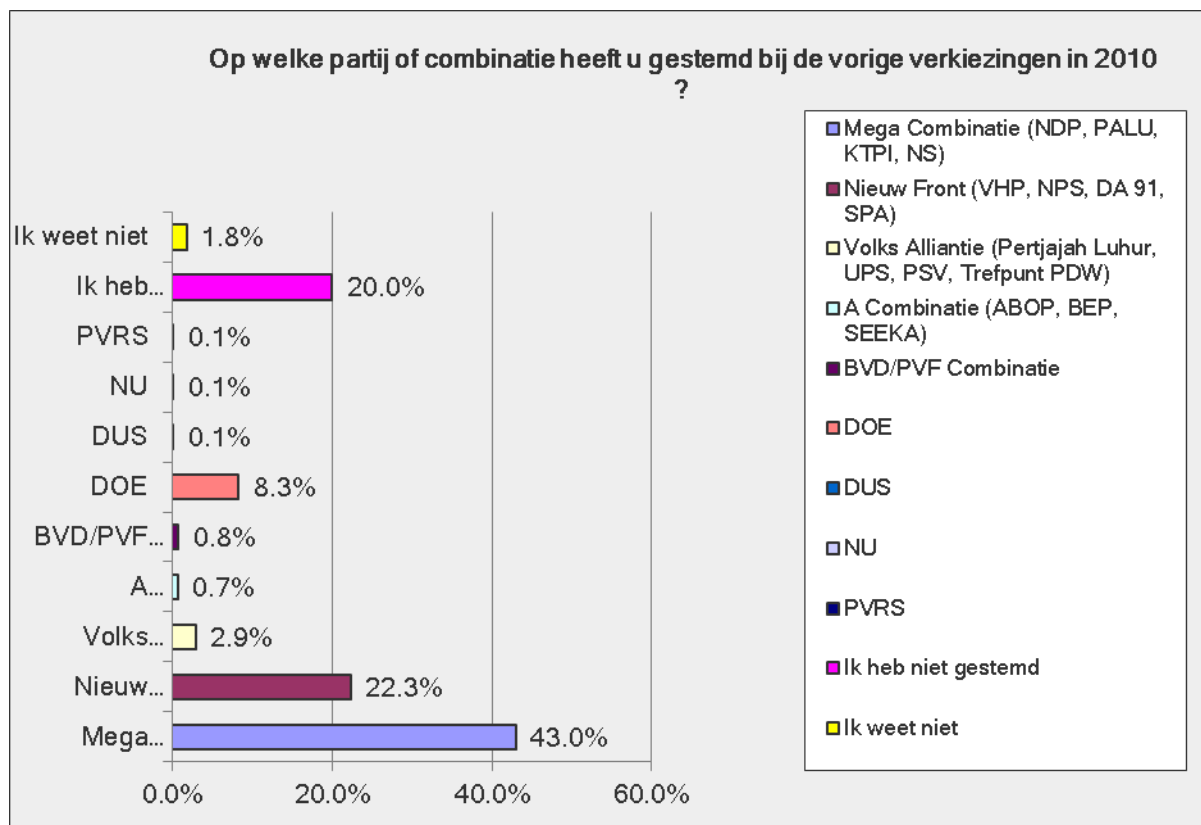


Ook deze informatie is belangrijk om mee te nemen bij het interpreteren van de resultaten.

Verkiezingen

Op de vraag: Op welke partij of combinatie heeft u gestemd bij de vorige verkiezingen in 2010?

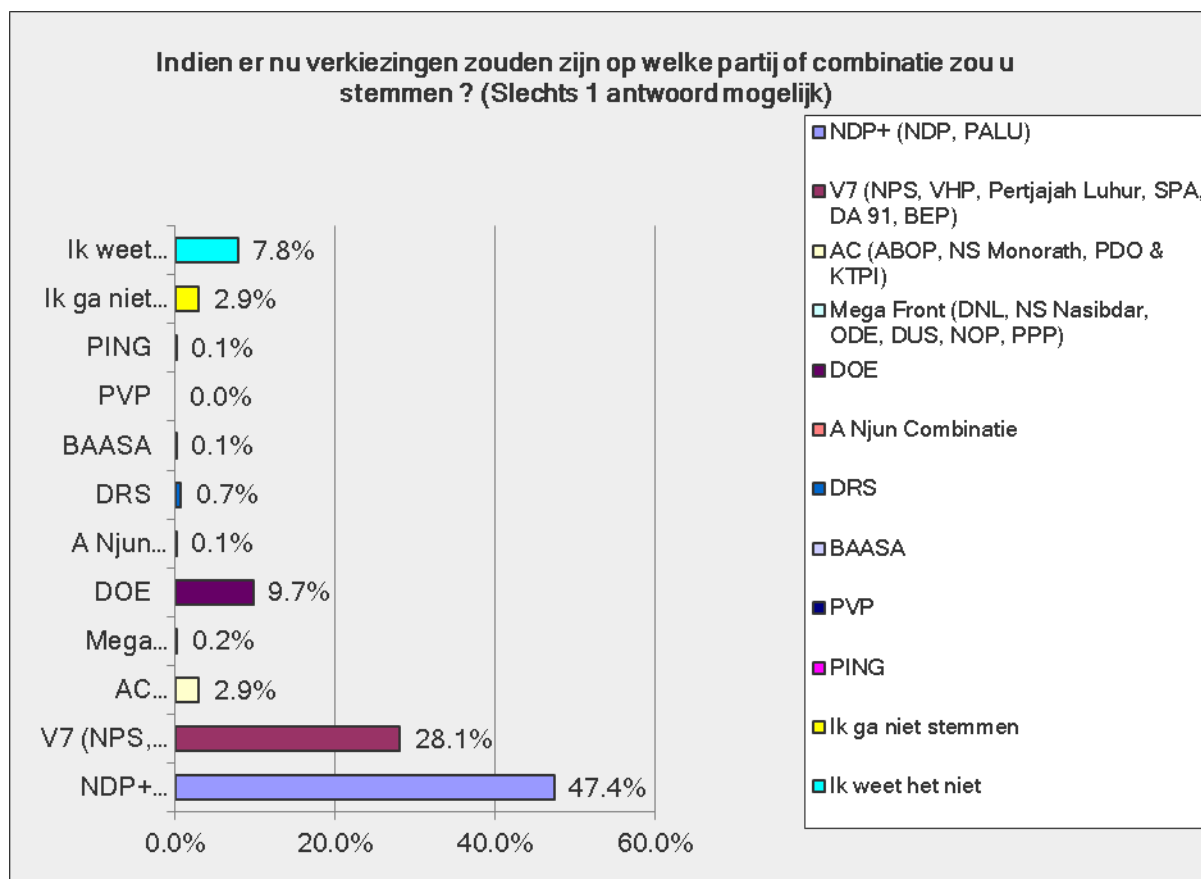
Heeft 707 (43,0%) van de 1645 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan, aangegeven voor de Mega Combinatie (NDP, Palu, KTPI en NS) te hebben gestemd. Hierna volgt Nieuw Front (VHP, NPS, DA' 91 en SPA) met 367 (22,3%) en Doe met 137 (8,3%). Een belangrijke groep van 329 (20,0%) personen heeft aangegeven **niet** te hebben gestemd.



Op de vraag: Indien er nu verkiezingen zouden zijn op welke partij of combinatie zou u stemmen?

Van alle respondenten heeft 793 (47,4%) van de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan, aangegeven voor de NDP+ (NDP, Palu) te stemmen, gevolgd door 470 (28,1%) voor V7 (NPS, VHP, Pertjajah Luhur, SPA, DA 91, BEP) en 163 (9,7%) voor DOE. De overige partijen of combinaties scoren vrij laag (zie grafiek). Een groep van 131 (7,8%) personen weet nog niet op welke partij of combinatie zij gaan stemmen en 49 (2,9%) personen hebben aangegeven niet te gaan stemmen. Zie grafiek hieronder.

Noot: ten tijde van dit online opinieonderzoek was nog niet bekend dat de NDP en de Palu afzonderlijk de verkiezingen in zouden gaan.



Relatief weinig zwevende kiezers

Het is opvallend dat slechts 7.8% in dit online onderzoek heeft aangegeven niet te weten op welke partij of combinatie men gaat stemmen. Als we dit vergelijken met de andere peilingen (IDOS, NIKOS) ligt het percentage zwevende kiezers een stuk hoger (gemiddeld tussen 25% en 35% algemeen genomen).

Op de vraag: Welke individuele partij (dus NIET in combinatie vorm maar alleen) heeft op dit moment uw voorkeur ?

Wij wilden graag weten hoe individuele partijen (dus niet in combinatievorm) ervoor staan bij de Facebook populatie in Suriname.

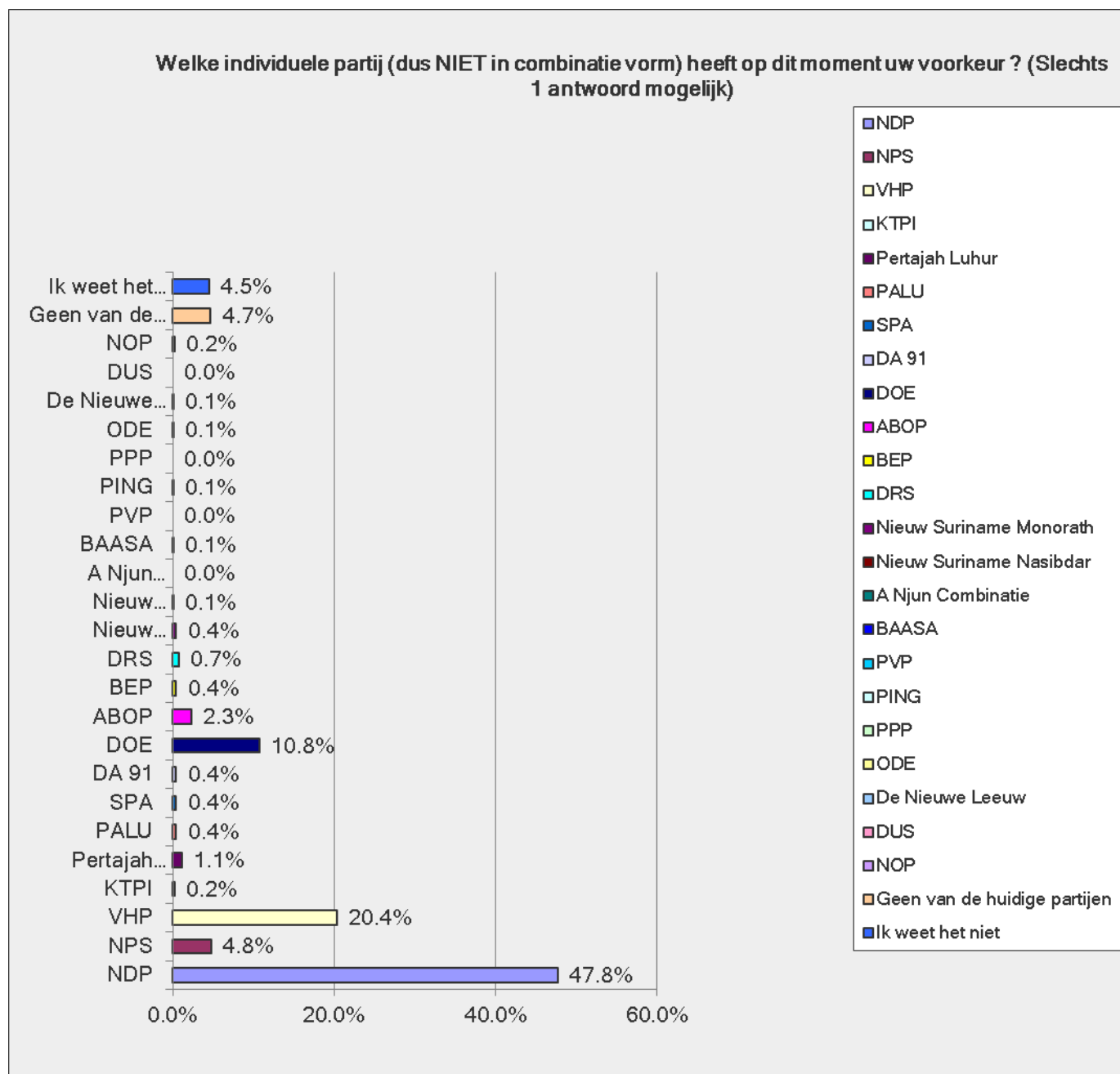
Hierop heeft 801 (47,8%) van de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan, aangegeven dat de NDP als individuele partij hun voorkeur geniet, gevolgd door 342 (20,4%) voor de VHP en 180 (10,8%) voor DOE.

Het is duidelijk dat de NDP als individuele partij het hoogste scoort (47,8%) gevolgd door de VHP (20,4%) en DOE (10,8%).

Let wel dat voornamelijk de districten Paramaribo en Wanica deze resultaten voor **83,7%** bepalen (zie de paragraaf over demografie Facebook populatie).

Het valt op dat de partijen Pertjajah Luhur, ABOP en BEP vrij laag scoren, terwijl deze partijen toch wel in het bezit zijn van huidige zetels. Ook hier speelt waarschijnlijk de eerder getoonde demografische analyse een belangrijke rol (kiesdistricten Paramaribo en Wanica bepalen het grootste deel van de resultaten, en de marrons en javanen zijn relatief ondervertegenwoordigd).

De overige partijen scoren vrij laag als individuele alleenstaande partij. Zie de grafiek hieronder:



Op de vraag: Welke persoon spreekt u het meest aan om president van Suriname te worden?

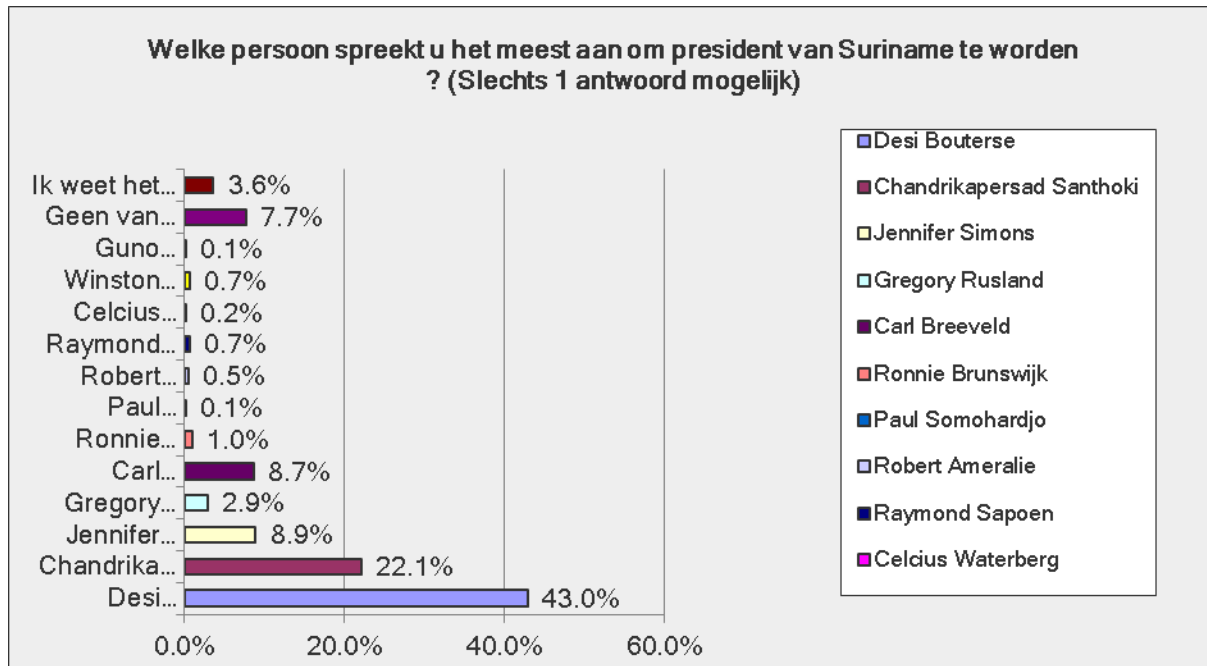
Van alle respondenten geeft 719 (43,0%) van de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan, aan dat Desi Bouterse als presidentskandidaat hun het meest aanspreekt, gevolgd door Chandrikapersad Santhoki met 370 (22,1%), Jennifer Simons met 149 (8,9%) en Carl Breeveld met 145 (8,7%). De overige 'presidentskandidaten' scoren vrij laag (zie grafiek). Vermeldenswaard is dat 129 (7,7%) personen hebben aangegeven voor geen van de genoemde kandidaten te kiezen.

De top 4 meest ideale presidentskandidaten volgens deze online peiling via Facebook zijn dus:

- Desi Bouterse (43%)
- Chandrikapersad Santhoki (22.1%)

- Jennifer Simons (8.9%)
- Carl Breeveld (8.7%)

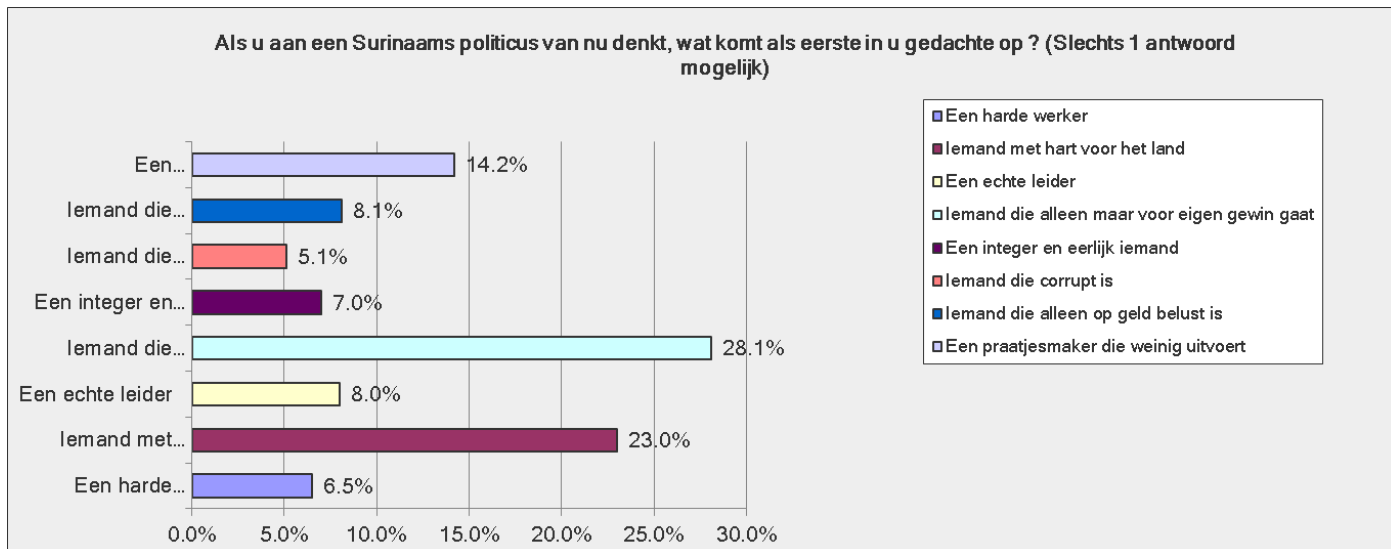
Zie de onderstaande grafiek voor deze resultaten.



Op de vraag: Als u aan een Surinaams politicus van nu denkt, wat komt als eerste in u gedachte op?
 Heeft van de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan aangegeven, een Surinaams politicus te zien als:

- iemand die alleen maar voor eigen gewin gaat, 471 (28,1%) personen;
- iemand met hart voor het land 385 (23,0%) personen;
- een praatjesmaker die weinig uitvoert 237 (14,2%) personen;
- iemand die alleen op geld belust is 136 (8,1%) personen;
- een echte leider 134 (8,0%) personen;
- een integer en eerlijk iemand 117 (7,0%) personen;
- een harde werker 109 (6,5%) personen en;
- iemand die corrupt is 85 (5,1%) personen.

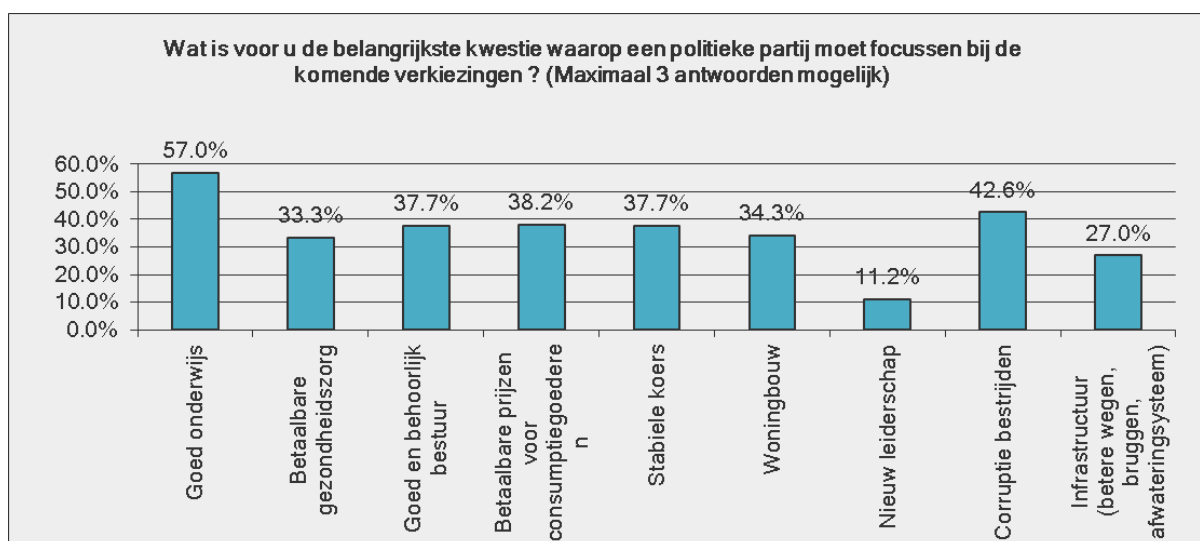
Zie onderstaande grafiek voor de resultaten van deze vraag.



Op de vraag: Wat is voor u de belangrijkste kwestie waarop een politieke partij moet focussen bij de komende verkiezingen?

Heeft van de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan aangegeven, dat een politieke partij bij de komende verkiezingen zich moet focussen op:

- Goed onderwijs 954 (57,0%) personen;
- Corruptie bestrijden 713 (42,6%) personen;
- Betaalbare prijzen voor consumptiegoederen 639 (38,2%) personen;
- Goed en behoorlijk bestuur 631 (37,7%) personen;
- Stabiele koers 631 (37,7%) personen;
- Woningbouw 574 (34,3%) personen;
- Betaalbare gezondheidszorg 558 (33,3%) personen;
- Infrastructuur (betere wegen, bruggen, afwateringsysteem) 452 (27,0%) personen en;
- Nieuw leiderschap 188 (11,2%) personen.

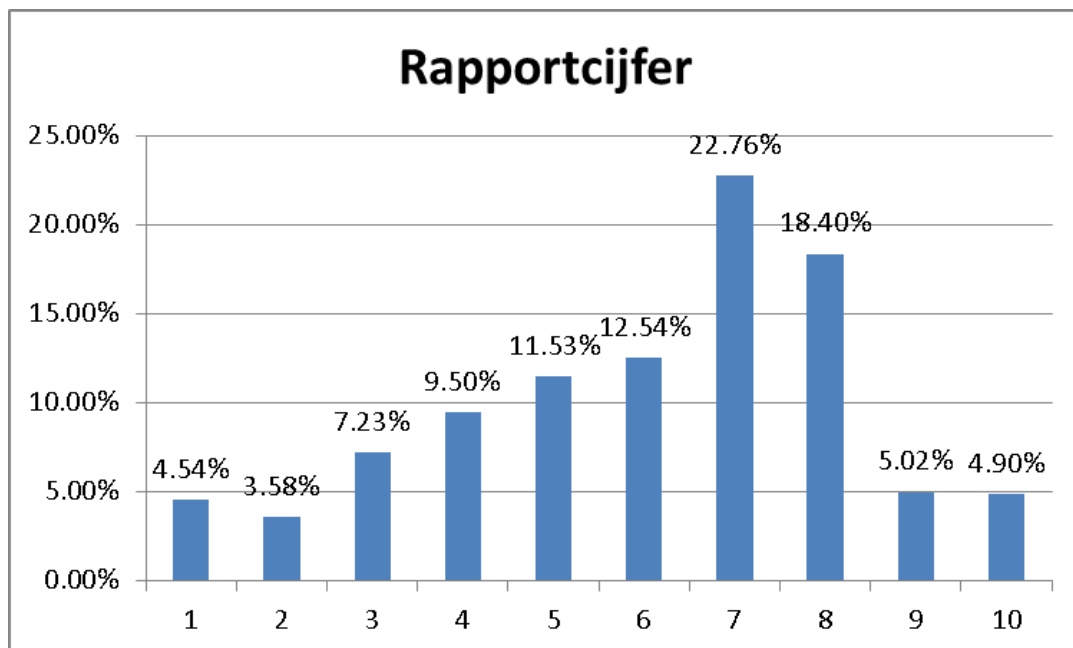


Enkele andere opvallende veelgenoemde kwesties die zijn aangegeven door verschillende respondenten, die niet waren aangegeven als antwoordmogelijkheden bij deze vraag zijn:

- Criminaliteit / Veiligheid
- Werkgelegenheid/Werkloosheid
- Aanpak Agrarische Sector
- Aanpak Ondernemerschap

Deze kwesties zullen bij onze volgende poll wel worden opgenomen als antwoordmogelijkheid bij de vraag.

Op de vraag: Welk rapportcijfer zou u de regering Bouterse-Ameerali geven voor het gevoerde beleid van de afgelopen 5 jaar?



We zien dat het **grootste deel** van de respondenten die hebben meegedaan aan dit online onderzoek de regering Bouterse Ameerali een 7 geeft als rapport cijfer (22,76%), gevolgd door een 8 (18,40%).

Als we een gemiddeld rapportcijfer berekenen over al de 1674 personen met een Facebook account in Suriname die aan het online onderzoek hebben meegedaan, dan krijgt de regering Bouterse-Ameerali een gemiddeld cijfer van 6 voor het gevoerde beleid van de afgelopen 5 jaar.

Wij zullen deel 2 van resultaten van dit onderzoek binnen een week publiceren. In bovenstaand deel zijn de algemene basale frequentie resultaten beschreven. In deel 2 zullen we wat dieper ingaan op relaties tussen stemvoorkeur en demografische variabelen. Een voorbeeld is dat wij dieper zullen onderzoeken wie nou de groep zwevende kiezers zijn. Of wie de aanhangers zijn van de individuele partijen die als grootste uit deze online peiling zijn gekomen (NDP, VHP en DOE).

Wij zullen onze volgende online opinie peiling houden na 9 april 2015, wanneer alle kandidaten van de ingeschreven partijen officieel bekend zijn en geregistreerd zijn.