

KORTGEDING.

Aan : De Edelachtbare Kantonrechter

in het Eerste Kanton alhier;

16-2352

Geven met verschuldigde eerbied te kennen:

- A. Mielando Lona Atompai, eiser Sub A wonende aan de Ramphalstraat nummer 161 in het district Wanica
- B. Sergio Jurgen Gentle, eiser sub B wonende aan de Adolfstraat nummer 67 in het district Wanica.
- C. Raoul Ulrich Hellings, eiser sub C, wonende aan de Bougainvillestraat nummer 28 te Paramaribo.

Ten deze allen domicilie kiezenden te Paramaribo aan de Bougainvillestraat no.28.

Eisers wensen de navolgende vordering in Kort Geding in te stellen tegen:

De Surinaamse Politie bond (hierna SPB te noemen), rechtspersoon, met name

-Het bestuur van de Surinaamse politie bond, Vertegenwoordigd in en buiten door het dagelijks bestuur voorgezeten door de voorzitter S, Ramjiawan. Gevestigd te Paramaribo aan de Zwartenhovenbrugstraat nummer 35.

1. Dat eisers allen leden zijn van SPB. Thans hebben de eisers zich verenigd in de groep vernieuwing SPB.
2. Dat SPB Op dinsdag 12 april 2016 een Algemene leden vergadering (ALV) bijeen geroepen heeft op het terrein van de politie academie aan de Commewijnestraat nummer 15 te Paramaribo door de voorzitter. De eisers waren allen in persoon aanwezig bij de ALV. Bij de ALV waren bijkans 130 leden van SPB aanwezig. De ALV werd door de voorzitter van SPB geleid, bij gezeten door het dagelijks bestuur.
3. Eisers hebben op die ALV twee moties, te weten een motie van wantrouwen een motie van ontevredenheid ingediend. Dat gedaagde die moties ten onrechte niet ter stemming heeft

gebracht, althans niet aan het oordeel van de ALV heeft gelegd. Met deze handelingen heeft gedaagde eisers tegen gehouden gebruik te maken van hun democratisch recht.

4. Dat de voorzitter de ALV heeft voorgehouden dat het geen gebruik is dat gestemd wordt over een onderwerp waarover er reeds is gestemd op een eerdere ALV. Dat het besluit genomen wordt dat er geen motie kan worden ingediend ten aanzien van het besluit van de ALV genomen de dato dinsdag 17 november 2015. Anders gezegd de ALV kan niet stemmen over een eerder genomen besluit.
5. Dat eiser Sub A reagerend op de argumentatie van de voorzitter, de voorzitter en de ALV heeft geïnformeerd dat de statuten(zie productie 1) en het huishoudelijke reglement van SPB zich niet daarover uitlaten en dat de ALV derhalve bevoegd is van mening te veranderen althans, over een reeds genomen besluit weer te stemmen.
6. Eiser sub A heeft de voorzitter voorgehouden dat het ieder lid van de bond aanwezig bij een ALV vrij is om gebruikt te maken van zijn democratisch recht om een moties is te dienen. Erger nog dat een eerder genomen besluit op een ALV geen belemmering mag zijn om ten aanzien van het zelfde onderwerp een motie in te dienen. Verder dat de moties wel moeten voldoen aan formele en materiele eisen.
7. Dat eisers en andere leden van SPB van plan zijn op de door SPB geplande ALV van dinsdag 17 mei 2016 moties in te dienen. Echter bestaat er gegronde vrees, dat gedaagde vanwege zijn onwetendheid, en zijn machtsstructureel denken zich alle macht zal toe-eigen en ingediende moties weer niet in stemming zal brengen.
8. Dat het gebruik is bij gedaagde om alleen zaken te doen die in zijn voordeel komen. Dit terwijl leden van SPB wil stemmen over zaken wordt hen dat recht ontnomen, door hun moties niet instemming te brengen.
9. Dat het gebruik is bij gedaagde om besluiten te nemen middels zogenaamde machtigingen, waarbij ongelimiteerd aantal leden een lid mogen machtigen (zie productie 2). dit in strijd zijn met alle geldende regels in alle geciviliseerde samenlevingen alsook het statuut en huishoudelijke reglement van SPB. Voorts dat alleen leden van het bestuur of de zogenaamde shopstewards worden gemachtigd. Het welk impliceert dat gedaagde op

deze sluwe wijze besluiten probeert te nemen.

Het spoedeisend belang.

Het spoedeisend belang hetwelk een vordering in kortgeding rechtvaardig ligt in het feit dat de gevraagde voorzieningen betrekking hebben op dinsdag 17 mei 2016 zijnde de dag waarop de alv van de SPB wordt belegd. Vanwege het korte tijdsbestek is er geen ruimte voor een bodemprocedure. Er bestaat gegronde vrees dat gedaagde eventuele ingediende moties op die alv zoals hij eerder gedaan heeft niet in stemming zal brengen.

10. Dat eisers een voorziening bij voorraad van uwe Edelachtbare behoeven.

11. Verzoeken de inhoud van de hier overgelegde productie als, letterlijk herhaald en geïnsereerd te willen beschouwen.

Mitsdien het U Edelachtbare heer/vrouwe Kantonrechter in het Eerste Kanton moge behagen, bij vonnis in kort geding, uitvoerbaar bij voorraad op de minuut en op alle dagen en uren van het te geven vonnis.

Primaire

- A. Gedaagde in duidelijke bewoordingen te verplichten om ingediende moties op een ALV die aan alle formele en materiële eisen voldoen in stemming te brengen, dan wel aan het oordeel van de ALV te leggen.
- B. Dat bij in stemming brengen van moties geen gebruik mag worden gemaakt van machtigingen voor leden om voor meer dan een lid te stemmen, dan wel om besluiten te nemen daar het niet in de statuten en ook niet in het huishoudelijke reglement van SPB voorkomt.
- C. Het gevorderde bij voorraad uitvoerbaar te stellen en een dwangsom te verbeuren van SRD 50.000,- of een door Uwe Edelachtbare in goede justitie te stellen dwangsom, voor iedere dag, waarop gedaagde in strijd handelt met hetgeen de kantonrechter gelast onder sub A, B en C;
- D. Voorts gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding.

Subsidiaire

- A. Gedaagde in duidelijke bewoordingen op te leggen ingediende moties op de ALV
 - van dinsdag 17 mei 2016 die aan alle formele en materiële eisen voldoet instemming te brengen, danwel aan het oordeel van de ALV te leggen.
- B. Dat gedaagde de ALV niet zonder toestemming van de ALV te verdagen.
- C. Dat gedaagde zich onthoudt van alle handelingen in strijd met het statuut en huishoudelijke reglement van SPB
- D. Dat bij in stemming brengen van moties geen gebruik mag worden gemaakt van machtigingen voor leden om voor meer dan een lid te stemmen, dan wel om besluiten te nemen daar het niet in de statuten en ook niet in het huishoudelijke reglement van SPB voorkomt.
- E. Het gevorderde bij voorraad uitvoerbaar te stellen en een dwangsom te verbeuren van SRD 50.000,- of een door Uwe edelachtbare in goede justitie te stellen dwangsom, voor iedere dag, waarop gedaagde in strijd handelt met hetgeen de kantonrechter gelast onder sub A, B en C;
- F. Voorts gedaagde te veroordelen in de kosten van het geding.

Paramaribo, 16 mei 2016.

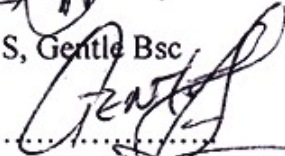
Hetwelk doende enz.....,

Hoogachtend,

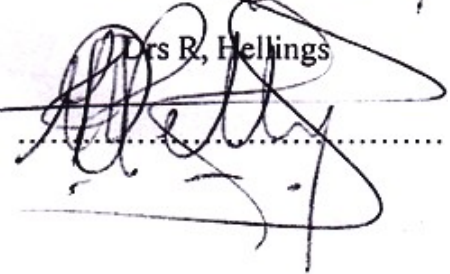
M,L Atompai LL.B


.....

S, Gentle Bsc


.....

Drs R. Helling


.....

Producties:

1. Statuut en Huishoudelijke reglement SPB
2. Zogenaamde machtigingen SPB.

INGEDIENDE
GETEKENDE
DE

16/5/16
16/5/16

w.g. D. Ramdin