

ROTEST MANIFEST

in verband met de op handen zijnde

GRONDROOF MET STEUN VAN REGERING EN DNA

Ondergetekenden, zeer bezorgde politieke partijen van het land, spreken zich uit tegen de wijze waarop Regering en DNA tot grondconversie willen overgaan.

De verouderde gedachte om grond tot eigendom te converteren heeft in sommige delen van de wereld geleid tot ernstige economische onevenwichtigheden en tot vertrapping van de rechten van hele samenlevingen, ten voordele van enkele grootgrondbezitters. **Het huidig streven tot grondconversie heeft niets te maken met het belang van het volk maar heel veel te doen met het bevoordelen van een zeer kleine kapitaalkrachtige groep van partijgenoten al dan niet uit de diaspora om grootgrondbezitter te worden en/of te verrijken. De nu geplande Grondconversiewet zal zoals het nu het ontwerp voorstaat leiden tot een grote grondroof met steun van de regering Santokhi/Brunswijk en DNA leden.**

De huidige discussie leidt bovendien de aandacht af van belangrijkere zaken, zoals de onderbenutting en het verkeerde gebruik van in grondhuur uitgegeven percelen. Het principiële argument tegen deze omzetting is nog steeds het feit dat bezitters van 'gronden in eigendom' kunnen doen en laten wat zij willen met hun grond, terwijl grond een steeds schaarser wordende productiefactor is in de wereld. Om optimale benutting van grond te bevorderen werd het eerder mogelijk gemaakt dat de overheid gronden alleen nog in grondhuur mocht uitgeven met een specifieke bestemming.

De ondergetekenden pleiten tegelijkertijd voor een regeerbeleid dat een beter en gericht gebruik van uitgegeven gronden mogelijk moet maken omdat dit zal leiden tot blijvende, langjarige meer-inkomsten voor de staats en daarmee ook het volk.

Ondergetekenden geven aan dat:

1. Tegen grondconversie tot eigendom, principiële bezwaren bestaan;
2. Aannee van de Grondconversiewet zoals nu in behandeling in de DNA zal betekenen dat het land terug in de tijd wordt gebracht en het volk zo verder in een achtergestelde positie zal terechtkomen;
3. Met het gegeven dat naar schatting 70% van alle uitgegeven domeingrond landbouwgrond is en dat daarvan ongeveer 15% daadwerkelijk in cultuur is gebracht, zullen personen met grote lappen grond beloond worden terwijl zij niet aan de cultuurplicht hebben voldaan. Dit, in plaats dat de grond ingetrokken wordt zodat ook anderen landbouwgrond kunnen krijgen.

Er worden door voorstanders van grondconversie een aantal redenen aangehaald om over te gaan tot grondconversie. De ondertekenaars van dit manifest zijn de mening toegedaan dat de aangehaalde punten als volgt gerealiseerd kunnen worden door reparatie van de huidige grondhuurwet. **Ten aanzien van:**

1. Indien al de 200.000 ha grond die momenteel in grondhuur is uitgegeven wordt geconverteerd naar eigendom voor een prijs van SRD 25.000 per ha (SRD 2 per m²), dan zal dit de staat slechts SRD 8 miljard (Euro210 miljoen) eenmalig opleveren. Daartegenover staat dat de grond in eigendom minimaal voor Euro 5 per m² (huidige prijs) zal worden verkocht waarbij de eigenaren Eur 10 miljard (50 maal de conversieprijs) rijker zullen worden. Deze meerprijs zal slechts aan de bezitters ten goede komen indien de grond doorverkocht zal worden.

2. **Het versterken van de staatskas** is dus een complete **drogreden** en **volksmisleiding** aangezien voor de verkrijging van meer inkomsten dan simpelweg tot verhoging van de te betalen canon (grondhuurbelasting) kan worden overgegaan. Bij het verhogen hiervan zal het land (lees volk) permanent verzekerd zijn van inkomsten. Immers bij het eenmalig in eigendom afgeven van grond **zullen land en volk ook niet profiteren van verdere waarde vermeerderingen van de grond**. Met andere woorden eenmaal in eigendom uitgegeven grond levert niets meer op voor de staat, tenzij wij **eerst** een wet aannemen welke permanente ontvangsten (voor land en volk) mogelijk maken;
3. **Direct ontvangen van canongelden**. Nu moet men voor landbouwgrond slechts SRD 4 per jaar per hectare aan canongelden (grondhuur) betalen. Men krijgt de grond normaal voor 40 jaar. Over die periode van 40 jaar betaalt men dan totaal slechts SRD 160 per ha. De redenering is dat bij conversie de overheid niet 40 jaar hoeft te wachten op het geld maar het direct krijgt. Dit kan als misleiding worden aangemerkt. De canon kosten van SRD 4 per ha is niet van deze tijd en het zou opgetrokken moeten worden naar een meer realistisch bedrag, zonder dat men zand in de ogen van het volk wil strooien;
4. **Gevaar van intrekking**. Het hebben van grondhuur zou thans voor onbepaalde tijd of 80 jaren kunnen gelden. In geval van de verstrekking van grondhuur kan immers altijd tot gehele of gedeeltelijke intrekking worden overgegaan wanneer niet wordt voldaan aan de cultuurplicht. Dit is geen novum omdat bedrijfsvergunningen ook al jaren niet meer voor een bepaalde tijd (3 jaar) worden verstrekt maar voor onbepaalde tijd;
5. **Toestemming nodig bij overdracht**. Het zou mogelijk gemaakt kunnen worden dat bij "simpele" notariële akte, overdracht wordt mogelijk gemaakt. Overigens is algemeen bekend dat samen met notarissen het vragen aan de overheid voor overdracht al dagelijks omzeilt wordt door zogenaamd de terreinen op de veiling te verkopen waardoor het verkrijgen van toestemming komt te vervallen;
6. **Verval bij erfopvolging**. Ook hiervoor zou het mogelijk gemaakt kunnen worden dat bij "simpele" notariële akte overdracht i.v.m. erfopvolging wordt mogelijk gemaakt. Overigens is het thans bij overlijden bij het volgen van de juiste procedure wel mogelijk dat de grond wordt overgeschreven op naam van een nabestaande;
7. **Beperking voor het verkrijgen van grond door buitenlanders**. De ondertekenaars van dit manifest kunnen zich niet voorstellen dat men ervoor pleit om met de grondconversie mogelijk te maken dat nog meer Surinaamse grond zonder voorwaarden aan buitenlanders kunnen worden doorverkocht.
8. **Makkelijker verkrijgen van financiering**. De ondertekenaars van dit manifest zien hier weer een poging tot volksmisleiding en het aanhalen van een drogreden. Verkrijgen van financiering op grondhuur percelen is geen enkel probleem. Dagelijks wordt via financieringsinstellingen financiering verkregen met als inzet grondhuur percelen. Zie hiervoor maar de krantenadvertenties over Openbare Veiling krachtens artikel 1207 BW. Immers bij niet betaling kan normaal geëxecuteerd worden en dat is belangrijk voor de geldverstrekker;
9. **Het was in de Agrarische Wet (A.W.) van 1936 (G.B. 1937) al mogelijk dat grond tot een maximum van 10 ha in eigendom kon worden gegeven**. Deze is God zij dank gewijzigd.

Het nadeel welk er bestaat voor land en volk bij de conversie zoals voorgesteld is evident.

Eenmaal door de overheid overgedragen grond in eigendom betekent dat:

1. De bezitter van grond in eigendom mag doen en laten met de grond wat hij/zij hebben wil en dus deze mag doorverkopen zonder toestemming van de regering inzake wijziging van bestemming. Gronden zullen steeds minder gericht kunnen worden ingezet in de ontwikkeling van het land.
2. Steeds meer gronden zullen terecht komen in handen van een kleinere groep van kapitaalkrachtigen. De overheid, lees het land en volk, zal straks geen grond meer hebben en is ontwikkeling alleen maar

mogelijk door de eerder gratis afgegeven grond weer door de overheid te doen overkopen wat natuurlijk compleet absurd is;

3. De overheid, lees het land en volk, verliest zo permanente inkomsten, wordt het volk verder verarmd en wordt een kleine groep elitegroot grondbezitters alleen maar rijker.

Het is duidelijk dat hebzuchtige overwegingen zitten achter de gedachte van grondconversie. De ondersteuners van deze gedachte tonen **geen normen en waarden** te hebben en voor niks terug te deinzen. Zij willen er alles aan doen en zijn dus tot alles instaat, ook al is het **ten nadele van het volk**, alleen maar om **zichzelf te bevoordelen**. Dit zal er alleen maar toe leiden dat percelen duurder worden en de kleine man nooit meer op een perceel een eigen woning zal kunnen bouwen of kopen.

Ondergetekenden steunen de **Inheemse en Marron** gemeenschappen in hun ernstige bezorgdheid omtrent hun woon- en leefgebieden, vanwege het gevaar dat uitgaat van de grondconversie tot eigendom. Zij eisen dan ook niet zonder reden dat eerst de wet welke de grondenrechten van hen regelt tot stand komt, alvorens wordt overgegaan tot behandeling en zelfs aanname van de grondconversie. Men is terecht bang om een dag op te staan en waar te nemen dat hun dorp in het bezit is gekomen van een derde. **De ondertekenaars van dit manifest staan geheel achter de bezorgdheid hieromtrent van onze Inheemse en Marron broeders en zusters.**

Geen eenmalige, maar jaarlijkse inkomsten verkrijging uit de grond van het volk voor het huishouden van het land (lees het volk) moet onder alle omstandigheden altijd gegarandeerd zijn en blijven. Het zogenaamd **eenmalig** willen spekken van de staatskas geeft duidelijk de incompetentie of slechte inborst van de functionarissen weer die voorstanders hiervan zijn en/of duidelijk bezig zijn hun eigen belangen veilig te stellen. Niemand verkoopt een bedrijf waarvan duidelijk is dat het dagelijks in waarde stijgt en het zijn kinderen, kindskinderen, kind kindskinderen en alle toekomstige generaties, dus voor de eeuwigheid, geld zal opleveren.

De mensen die daarom grondconversie bepleiten, hebben niet het algemeen belang van het volk voor ogen. Wij moeten alles, maar dan ook alles in het werk stellen om te voorkomen dat er hier een feodaal systeem ontstaat waarbij grondeigenaren zelf niet investeren in het ontwikkelen van de grond. We moeten voorkomen dat een onrechtvaardig systeem ontstaat waarbij steeds meer landbouwgrond wordt verkaveld voor doorverkoop en/of verhuurd aan arme boeren of simpelweg braak ligt voor speculatie.

Ondergetekenden roepen de regering op om met de nodige prioriteit te werken aan wetten en regels om de benutting van grond onder grondhuur te verbeteren en deze gronden gericht in te zetten in de ontwikkeling van ons land. Zo zal het inzetten van meer gronden voor de duurzame productie leiden tot (meer)inkomsten voor de Staat, ook op de lange termijn, om zo blijvend uit de financiële crisis te geraken. **Laten we een maatschappij breed gedragen visie ontwikkelen wat we met grond willen en hoe we grond in de toekomst willen inzetten in de ontwikkeling van ons land:**


- Werk aan wettelijk vastgelegde bestemmingsplannen. Daarmee is te voorkomen dat grote vruchtbare gebieden steeds meer worden verkaveld voor bebouwing en bewoning.
- Zorg ook dat grondhuur overdrachten sneller plaatsvinden.
- Maak ook wetten om onbenutte gronden in handen van speculanten sneller te kunnen intrekken om deze te kunnen inzetten in de productie en werkgelegenheid voor jongeren.
- Verbeter de inning van canongelden en vermogensbelasting die blijvende inkomsten voor de staat betekenen.
- Erken de grondrechten van de inheemsen en in stamverband levende gemeenschappen in het binnenland en betrek deze gemeenschappen bovendien in de ontwikkeling van ons land.

Grondconversie heeft niets te maken met het belang van het volk maar met het bevoordelen van een kleine groep vrienden en familie of partijgenoten om grootgrondbezitter te worden en zich te verrijken. De nu geplande grondconversie wet wordt anders een grote grondroof met steun van de regering Santokhi/Brunswijk en DNA. Na de grootste bankroof door de vorige regering, roepen wij het volk op om zich te verzetten tegen een brutale grondroof in voorbereiding door de huidige coalitie geleid door de VHP-fractie.

Tot slot doen wij een beroep op President Santokhi om de door ex-President Desire Delano Bouterse uitgevaardigd Staatsbesluit ter uitvoering van artikel 13 van Decreet Uitgifte Domeingrond (S.B. 1982, no. 11, zoals laatstelijk gewijzigd bij S.B. 2017, no. 85) en door President Santokhi inwerking is gesteld per 2 september 2020 weer in te trekken, aangezien het grondcorruptie legaliseert en niet in het belang van het volk is.

Paramaribo, 4 maart 2022


- Democratie ontwikkeling in eenheid (DOE)

 A. ALFARESI

- Alternatief2020 (A20)

 S. Regme

- Progressieve Arbeiders en Landbouwers Unie (PALU)

 H. Ramnandarel

- Amazone Partij Suriname (APS)

 B. Parana