

## PERS COMMUNIQUE

Het Onafhankelijk Kiesbureau heeft in haar vergadering d.d. 18 april 2010 zich beraden over de *beslissingen van de diverse Hoofdstembureaus* en formuleert haar standpunt als volgt:

- Kiesdistrict I : Paramaribo : geen opmerkingen
- Kiesdistrict II : Wanica : geen opmerkingen
- Kiesdistrict III : Nickerie : geen opmerkingen
- Kiesdistrict IV : Coronie : geen opmerkingen
  
- Kiesdistrict V : Saramacca :  
Dit Hoofdstembureau heeft de wet overtreden door niet te voldoen aan het bepaalde van *artikel 50 lid 3 sub b van de Kiesregeling*. In dit artikel is namelijk bepaald dat de kandidaat die op meer dan één partijlijst voorkomt van de lijsten geschrapt moet worden.  
Het op meerdere lijsten voorkomen is geen verzuim (*vide artikel 47 van de Kiesregeling*).  
Door in strijd met de wet te handelen hebben kandidaten in het gehele land geen gelijke behandeling gekregen zoals beoogd wordt door de wetgever.  
Het Hoofdstembureau heeft namelijk in 2 (twee) gevallen de kandidaten de gelegenheid gegeven om te kiezen op welke partijlijst zij zouden willen staan.  
**Naar onze mening dienen deze kandidaten alsnog geschrapt te worden omdat zij in strijd met de wet zullen meedoen aan de verkiezingen en dit ten nadele van kandidaten die geldig op een partijlijst staan.**
  
- Kiesdistrict VI : Commewijne : geen opmerkingen
- Kiesdistrict VII : Marowijne : geen opmerkingen
- Kiesdistrict VIII : Para : geen opmerkingen
  
- Kiesdistrict IX: Brokopondo:  
Bij nader onderzoek is gebleken dat het laat indienen van de kandidatenlijst een oorzaak heeft dat de A – Combinatie *niet* kan worden toegerekend.  
Het Hoofdstembureau heeft in strijd met de wet gehandeld door de indieningzitting tot een onderzoekszitting te maken, waardoor de daadwerkelijke indiening ná 15.00 uur heeft plaats gevonden.
  
- Kiesdistrict X: Sipaliwini:  
Dit Hoofdstembureau heeft de wet overtreden door de *niet ondertekende* kandidatenlijsten van de A - Combinatie te beschouwen als een verzuim. In *artikel 47 van de Kiesregeling* is dwingend aangegeven welke gebreken

als verzuimen moeten worden beschouwd en hoe te handelen in dat geval.

Het niet ondertekenen van de kandidatenlijsten wordt niet beschouwd als een verzuim en deze zijn dus ongeldig zoals bepaald in *artikel 50 lid 2 van de Kiesregeling*.

Te Uwer informatie moge dienen dat het Hoofdstembureau de besturen van de partijen van de A – Combinatie de gelegenheid heeft gegeven tot 17.00 uur op de dag van de kandidaatstelling, om de niet ondertekende lijsten alsnog te ondertekenen, waarna indiening van de lijsten plaatsvond, hetgeen strijdig is met *artikel 38 lid 1 van de Kiesregeling*. Het zogenaamd geldig doen maken van de lijsten is evident in strijd met de wet.

Het blijkt ook dat het Hoofdstembureau niet consistent en niet consequent is in haar benadering, omdat zij aan de ene kant beslist dat de lijst van ressort Kabalebo ongeldig is omdat zij niet was ondertekend, om aan de andere kant aan te geven dat de andere lijsten ook niet waren ondertekend, maar dat het Hoofdstembureau dit “verzuim” heeft laten corrigeren.

**Het Onafhankelijk Kiesbureau is van mening dat de kandidaatsstelling van de A - Combinatie in Sipaliwini in strijd met de wet is, omdat de kandidatenlijsten niet ondertekend zijn ingediend en derhalve ongeldig zijn.**

**Dus mag A-Combinatie in Sipaliwini niet meedoen aan de verkiezingen.**

Wij plaatsen hier ook een ernstige noot dat het Hoofdstembureau ernstig in de fout is gegaan en dat dergelijke fouten van zo ernstige aard onacceptabel zijn, omdat de waarborgen voor eerlijke en betrouwbare verkiezingen te niet zijn gedaan.

Bovendien heeft deze fout tot gevolg dat een partij die op grond van de wet niet bevoegd is deel te nemen aan de verkiezingen in Sipaliwini, toch deelneemt waardoor het resultaat van de verkiezingen in Sipaliwini beïnvloed zal worden.

Het Onafhankelijk Kiesbureau betreurt deze gang van zaken en spreekt het vertrouwen uit dat recht en wet zal prevaleren in de Surinaamse samenleving.

Het Onafhankelijk Kiesbureau