

## **Korte overdenking n.a.l.v. artikel "Medisch experiment en schending code van Neurenberg", verschenen in Starnieuws op 10 mei j.l.**

De woorden geuit in dit artikel komen voor onze gemeenschap nogal bezwarend over. De strekking van de geuite redeneringen geven een vertekend beeld van wat er in werkelijkheid gaande is. Het is wel enigszins voorspelbaar en voor te stellen dat mensen, waaronder de schrijver van het artikel, zich zorgen maken over het feit dat (overmatige)overheidsbemoeyenis en het recht op individuele vrijheid met elkaar in botsing kunnen komen. Die zorg is menselijk en iedere overheersende vorm van regeren behoort in elke vrije samenleving taboe te zijn. Maar de actuele, praktische vraag luidt: hoe ga je in een crisissituatie om met een ernstig medisch probleem dat wereldwijd nog ernstiger sociaal maatschappelijke economische consequenties heeft? Het is belangrijk juist nu geen verwarring te stichten door appels met peren te vergelijken en te pogen aardappelen en bananen op de aardoliemarkt te verkopen. In dit (beknopte) artikel kan helaas niet alles dat krom is recht getrokken worden. Het is een bescheiden poging de accenten wat meer in de richting van het rationele te verleggen en enkele termen in hun juiste context te herplaatsen.

1. "Nazi-Duitsland" was een fascistische staat waarbij exponenten uit deze donkere periode van de

wereldgeschiedenis (bv. Dr.J.Mengele en collega's) experimenten uitvoerden op hulpeloze gevangenen in concentratiekampen waar miljoenen mensen om het leven werden gebracht.

Hoe kan de huidige situatie, waarbij de gehele wereld gebukt gaat onder 1 gemeenschappelijke vijand (het Covid 19 virus) daarmee vergeleken worden?

Overheden over de hele wereld, in nood geconfronteerd en verenigd, zijn nu inderdaad genoodzaakt minder populaire beslissingen te nemen. Maar dat men in een artikel hierover zijn toevlucht neemt tot het vergelijken met het Nazi-tijdperk etc ...?! Quo vadis??

2.Het "Proces van Neurenberg" was het rechtsproces in 1945, geleid door de toenmalig geallieerden, die de criminele daden van de Nazi's gerechtelijk onderzochten en o.a. bepaalden welke oorlogsmisdadigers vervolgd dienden te worden en wie daarvan zelfs de doodstraf kregen opgelegd. Uit dit proces kwam o.a. de code van Neurenberg voort met wetten die mensen in de toekomst moeten beschermen voor vergelijkbare criminele experimenten die in de Nazi periode zoveel leed veroorzaakt hadden. Kan schending van de Neurenberg code hier nu ter sprake gebracht worden om de pogingen de wereldbevolking middels vaccinatie voor nog meer leed te behoeden, in diskrediet te brengen..?? Alle landen in de wereld zijn nu vanwege een levensgevaarlijk virus, vergelijkbaar

met de Spaanse griep van 1918, aan het worstelen tientallen miljoenen slachtoffers te behandelen en vele miljoenen doden te begraven. Vaccinmakers zijn koortsachtig bezig met het ontwikkelen van een vaccin en gaan, onder druk van de noodsituatie, welliswaar korter door de bocht dan gebruikelijk en laten noodgedwongen het een en ander in versneld tempo gebeuren. Dat is de setting. Niet anders. Geen draaiboek of manifesto van een herrezen Joseph Mengele.

3. De termen "experiment" en "experimentele gentherapie" slaan feitelijk op een fase in een (medisch) onderzoek waarbij de proef op de som genomen wordt en de gestelde hypothese wordt getoetst en in dit geval een vaccin in een gecontroleerde setting wordt toegediend. Het mRNA vaccin van Pfizer, alhoewel "state of the art" nieuw, heeft alle 3 vereiste testfases doorgemaakt. In het laatste traject zijn er meer dan 40.000 mensen vrijwillig geïncubeerd. Dat in voornoemd artikel beweerd wordt dat er nu "geëxperimenteerd" wordt, is dus geen juiste bewering. Want Fase 3 is reeds gepasseerd. Uiteraard is alles nog nieuw en hebben we wereldwijd nog weinig ervaring met dit virus en deze ziekte. Ook niet met het kersverse vaccin. Men zal daarom extra alert dienen te blijven.

De huidige wereldgemeenschap gaat sedert december 2019 zwaar gebukt onder Covid 19. Op dit moment zijn er wereldwijd ruim 150 miljoen mensen besmet geraakt en meer dan 3 miljoen overleden. De verwachtingen zijn niet erg rooskleurig. Er zullen nog vele miljoenen slachtoffers volgen. De Spaanse griep die in de jaren 1918 t/m 1920 wereldwijd 50 miljoen doden maakte, greep om zich heen in een wereld met weinig capabele zorgcapaciteit en er kon toen nog geen vaccin ontwikkeld worden tegen het veroorzakende Influenzavirus. Anderzijds waren er in die tijd nog nauwelijks vliegmaatschappijen om de ziekte wereldwijd via reizigers vliegensvlug te verspreiden. (Oprichting KLM 1919, Aeroflot 1923, Pan Am 1927...!) In 2019 vervoerden luchtvaartmaatschappijen tesamen wereldwijd 4.5 miljard mensen. Een zegen voor de vrijheid doch een vloek voor het gevaar van makkelijk overdraagbare ziekten. Gelukkig zijn we anno 2020 wel in staat geweest om vaccins te ontwikkelen: Pfizer en Moderna o.b.v. moderne mRNA technologie en de overige, waaronder Astra-Zenica, volgens de meer conventionele methodes. Het is begrijpelijk dat alleen onverdeelde, goed gecoördineerde acties op globaal niveau een crisis van deze omvangrijke orde het hoofd kan bieden. Alle volkeren vaccineren is daarbij het sterkste wapen. In 1918 kon dit nog niet. Maar met pokken en polio is het wereldwijd wel gelukt. Daarnaast: ook difterie, hepatitis,

hpv, pertussis etc. zijn een succes gebleken of zijn in opmars een succes te worden.

Het verplicht stellen van een volksvaccinatie programma is inderdaad geen prettig onderwerp maar zeker een discussie waard. Maar er zijn ook andere maatregelen mogelijk om het heet hangijzer te omzeilen indien verplichtstelling, door wat voor conventies dan ook, niet mogelijk is. Men kan internationaal ook regels maken. Bijvoorbeeld: zonder een gele koorts stempel in een paspoort begeleidend vaccinatieboekje komt men Brazilië niet in. Decennia terug mocht men ook niet reizen zonder een geldig bewijs van een pokkenvaccinatie. Dus: een indirect reisverbod voor degene die niet gevaccineerd is.

Tot besluit: het is erg belangrijk om in het huidige Covid tijdperk te kunnen herkennen dat alleen onverdeelde, goed gecoördineerde actie het antwoord vormt om de wereld een kans van slagen te bieden om deze crisis te overleven. Onze vrijheid, die we allen lief hebben, terugkrijgen, beschermen en behouden zal een offer vragen. Een offer dat we allemaal, in wat voor vorm dan ook, zullen moeten brengen. Er is geen tijd of ruimte voor moeilijk doen of egotripperij. Nog minder voor opjutterij door mensen die blijk geven een paranoïde kijk op het leven te hebben. De code voor succes is: eendracht maakt macht. Indien we daar voldoende in zullen slagen zal iedere zinloze discussie

over wel of niet vaccineren onverwijd verwezen  
kunnen worden naar het mausoleum van Koeterwalië.

J.Pengel, Medicus