

# De Surinaamse Orde van Advocaten

Gonggrijpstraat no. 193 telefoon: 547147 / 8534229 Email:  
harishmon@hotmail.com / [surinaamseordevanadvocaten@gmail.com](mailto:surinaamseordevanadvocaten@gmail.com)

---

Waarde collega's,

Referte het door collega Sewcharan ingestelde heksenjacht jegens de Deken en de Raad van Bestuur van de Surinaamse Orde van Advocaten, hetgeen ik betreur, heb ik gemeend om op de door hem in de ether gezonden misvattingen in te gaan:

- Sedert de oprichting van de Surinaamse Orde van Advocaten tot heden geschiedt alle correspondentie en overleg via de RvB van de SOvA naar haar leden en gesprekpartners toe;
- In alle gevallen en op alle momenten heeft de RvB van de SOvA een open communicatie policy gehad met al haar leden. Vraagstukken of onregelmatigheden / onduidelijkheden werden / worden tot op heden rechtsreeks en collegiaal besproken. Er hoeft niet speciaal op een ALV worden gewacht zoals Sewcharan thans schermt met artikel 32 AW, doelende op het feit als zouden er geen andere communicatie momenten / mogelijkheden zijn met de RvB van de SOvA;
- Sewcharan creert een beeld alsof de SOvA stuurloos zou zijn hetgeen past bij het politiek spel, waar hij nu als voorzitter van de politieke partij PRO zijn politieke rol onder andere in vervult;
- Intussen is het in de wandelgangen reeds bekend geworden dat Sewcharan, tevens voorzitter van de politieke partij PRO, zich wenst te kandideren voor het dekenschap en onder allerlei voorwendselen ondersteuning voor zijn kandidatuur vraagt. Er zijn vorige week belrondes door hem gedaan en kantoren worden nu al tegen elkaar uitgespeeld. In deze drang om de SOvA en haar leden in te lijven in zijn politieke partij PRO dreigen de belangen van de onafhankelijke SOvA te worden vergruisd en worden leden tegen elkaar opgezet;
- Voorts is het tot op heden onduidelijk wat Sewcharan wenst met zijn "STICHTING VOOR DE RECHTSORDE" (wiens activiteiten neigen naar die van vereniging dat lijkt op een Orde van Advocaten), alwaar hij eveneens de voorzitter van is en neigt hiermede eveneens binnen de SOvA een interne breuk tussen leden te veroorzaken. Er zijn rechtsprocessen gaande tussen leden naar aanleiding van vermeende en gewraakte uitspraken in deze;
- Wat correspondentie betreft is dit niet de eerste keer dat Sewcharan dit doet;

- In de achterliggende periode, ook vòòr ons termijn, heeft kantoor Sewcharan in alle gevallen de RvB van de SOvA omzeild c.q. overgeslagen in alle correspondentie en heeft het HvJ hem in alle gevallen, ook deze keer, terugverwezen naar de RvB van de SOvA;
  - Vermeldenswaard is dat kantoor Sewcharan nog in 2017 heeft geprobeerd de SOvA en de verplichte beroepsopleiding advocatuur te omzeilen door onder andere vijf vervelende brand / dreigbrieven te verzenden naar het HvJ waarin dit kantoor eiste dat haar vier advocaat – stagiaires, buiten de opleiding en buiten de RvB van de SOvA,om, werden toegelaten tot advocaat bij het HvJ. Sewcharan was de mening toegedaan dat zijn stagiaires in de overgangsregeling zaten en dat hij zijn stagiaires beter begeleidt dan andere kantoren: derhalve hoefden zij de opleiding niet te af te maken (zie interne correspondentie HvJ en RvB SOvA hieromtrent);
  - Dit terwijl Sewcharan door de RvB (via de SJSSN) nog werd aangesteld als docent om in de beroepsopleiding advocatuur te participeren, onder andere bij het vak moraal en ethiek binnen de advocatuur. De beroepsopleiding advocatuur, waar hij zelf deel van uitmaakt, werd door hem zelf uitgehold. De stagiaires hebben de opleiding allemaal moeten doorlopen conform het destijds vastgestelde protocol;
  - In zijn laatste schrijven welke beweerdelijk behoorde te gaan over het procesreglement, wordt er echter alleen over de herverkiezing van mijn persoon gesproken;
- Over de verkeerde uitleg van mijn verkiezing tot deken hetvolgende:
- Vermeldenswaard is dat ik bij mijn verkiezing in 2014 nog lid was van het parlement. Het waren uitgerekend kantoorgenoten van Sewcharan en hemzelf die op de ALV's hebben aangegeven dat het dekenschap en een politieke functie onverenigbaar is. Ik heb dienovereenkomstig een stap terug genomen in de politiek en vervul tot op heden geen enkele politiek – bestuurlijke functie. Dat thans Sewcharan als voorzitter van een politieke partij wenst mee te dingen aan het dekenschap druist dan ook in tegen zijn eigen opvattingen en stellingen;
  - Ingevolge artikel 29 lid 3 is de deken onmiddellijk herkiesbaar en ben ik bij acclamatie gekozen met mijn raad op 13 december 2014 welk termijn rechtsgeldig is beëindigd op 14 december 2017. In de periode 2013 – 2014 heb ik waargenomen voor wijlen mr. Marica, die tussentijds moest aftreden wegens het behalen van de leeftijd van 65 jaar. Van enige “herverkiezing” in december 2014 is er geen sprake;
  - Sewcharan geeft opzettelijk een verkeerde voorstelling van zaken weer aangezien hij weet dat ik mij herverkiesbaar zal stellen bij de komende verkiezingen van deken om te prolongeren in de uitgezette plannen en

probeert U van verkeerde informatie te voorzien zodat ik, gezien zijn uitleg, van deze herverkiezing zal worden uitgesloten;

- Op de laatstgehouden ALV is voorts door de RvB van de SOvA duidelijk aan de rechtsgeldige ALV gevraagd om extra tijd om lopende zaken af te wikkelen. Dit had vooral te maken met het Advocaten Tucht College en de overgangs – en vrijstellingsvraagstukken van stagiaires et al. De RvB heeft deze mandaat verkregen op desbetreffende ALV en zit dus rechtsgeldig aan tot op heden;
- Op desbetreffende ALV heeft de ALV tevens een verkiezingscommissie geïnstalleerd: deze dient de verkiezing uit te schrijven en niet collega Sewcharan zoals hij in zijn schrijven insinueert. Zaken aangaande de verkiezingen zal door de verkiezingscommissie worden besloten;
- De laatste overgangs stagiaires zijn pas in december 2018 toegelaten en is het in de bedoeling van de RvB van de SOvA om na verslag te hebben verkregen van de verkiezingscommissie, op de eerstvolgende ALV de verkiezingsdatum bekend te maken. Dit is wat de AW voorschrijft;
- Voorts maakt Sewcharan een hele poeha van het door het HvJ te introduceren procesreglement als zou de RvB van de SOvA niet functioneren en zou het HvJ “eigen richting” toepassen, hetgeen wederom een regelrechte aantijging is tegen de integriteit van het HvJ en de RvB van de SOvA door Sewcharan. Het functioneren van het procesreglement moet nog door de SOvA breed worden besproken en het laatste woord in deze is nog niet gezegd;
- Dat Sewcharan zelfs het HvJ een c.c. schrijven stuurt in een interne aangelegenheid waarin hij enkel de deken en de RvB van de SOvA onterecht aanvalt en een verkeerdē voorstelling van zaken presenteert aan het Hof van Justitie geeft aan waarmee wij thans te maken hebben. Het Hof van Justitie is geen partij bij een interne aangelegenheid zoals een verkiezing van de deken;
- Leden van de orde worden thans gerecruteerd voor eerdergenoemde stichting en de politieke partij PRO. Thans is duidelijk dat Sewcharan de SOvA wilt inlijven in deze politieke partij;

### **Leden, U bent gewaarschuwd.**

Deze RvB van de SOvA heeft zich tezamen met U, kosten noch moeite, tijd, geduld en doorzettingsvermogen getroost om vele goede zaken te realiseren. Zij heeft een decennialange achterstand ingewerkt en heeft onder andere de internationaal erkende beroepsopleiding advocatuur opgezet en gecontinueerd, het Advocaten Tuchtcollege doen opstarten en heeft de rechtststaat Suriname beschermd in gevallen zoals artikel 148 GW, het ontslag van de PG enz. enz.

Onder geen beding zal ik accepteren dat deze Raad zo wordt bejegend door een toevallige collega die de vergaderingen opzettelijk nooit heeft bijgewoond en enkel obstructie voert tegen deze raad in de wandelgangen met als doel politiek te kunnen scoren;

Aan u wordt de mededeling gedaan zich niet in te laten met de verkeerde voorstelling van zaken regarderende eerdergenoemde onderwerpen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Paramaribo, 6 februari 2019



Mr. Harish Monorath

Deken van de Surinaamse Orde van Advocaten