

- INSTALLATIE BESTEKKEN EN TEKENINGEN.
- ONTWERP EN TEKENINGEN INSTALLATIES
- OVEREENKOMST EN OPDRACHT AAN INSTALLATIE BEDRIJVEN
(ONDERAANNEMERS)
- OVEREENKOMST MET CONSTRUCTEUR
- RESULTATEN GRONDONDERZOEK EN SONDERINGEN
- CONSTRUCTIE BEREKENING
- CONSTRUCTIE TEKENINGEN
- DAGBOEKEN EN WEEKRAPPORTEN
- BOUWVERSLAGEN
- NOTULEN BOUWVERGADERINGEN
- GUNNINGADVIES AAC

De gunning heeft plaats gevonden in strijd met het gunningadvies van AAC.

Waarom ? wat zijn de "credentials " van BOUWVAST JANKI ??

- BANKGARANTIE AANNEMER
- OVERZICHT BETALINGEN en BETALINGS MANDATEN v/d DIRECTIE
- OPGAVE MEERWERKEN met goedkeuring v/d Directie.
- GEEN BOUWVERGUNING , dus geen verklaring dat het gebouw door het Ministerie van Openbare Werken was gecontroleerd en goedgekeurd.

CONCLUSIE

De feitelijke situatie is , dat het project onafgemaakt is vanwege het nemen van verkeerde beslissingen en gebrek aan begeleiding.

Hierdoor zijn er zaken uitgevoerd waarvan onduidelijk is hoe deze uitgevoerd zijn , en op welke wijze aangezien er geen controle geweest is .

Over de al of niet verrichte betalingen kan ik geen uitspraak doen.

De onderliggende stukken met data ontbreken.

Vanaf het eerste begin zijn er fouten gemaakt :

- ten eerste bij het verlenen van de opdracht aan de architect. De keuze van de architect is gemaakt op oneigenlijke gronden. Zo is met name niet aangegeven wat de normen zijn waarmee men tot deze keuze is gekomen.
- De opdracht is in eerste instantie verleend door het Ministerie van Justitie en Politie, en niet door het Ministerie van Openbare Werken. Dit wreekt zich later wanneer het "vakministerie" opeens belast wordt als Directievoerder, met het toezicht op een project dat reeds opgestart is en waarvan niet duidelijk is wat er reeds gedaan is en vooral wat er al betaald is .
- MAAR ... Ook het Ministerie van Openbare Werken gaat niet vrijuit , met name door de wijze waarop de Directievoering en het toezicht gehouden zijn , zonder dagboeken , notulen en zonder dagelijks toezicht. Bovendien zijn de bouwplannen niet gecontroleerd en is er geen bouwvergunning verstrekt
- De wijze waarop het gunningadvies van de eerste architect ter zijde wordt gelegd is hoogst merkwaardig. Er zou tenminste openheid van zaken moeten worden gevraagd, en nagegaan had moeten worden , waarom de kosten plotseling gestegen waren.
- Het daarna ontnemen van de opdracht, ná betaling van het volledige honorarium is niet volgens de normen, maar een onverantwoordelijke " beloning " voor een slecht uitgevoerde opdracht.
- Het daarna verstrekken van een nieuwe opdracht aan een tweede architect om " binnen twee weken " een nieuw ontwerp , besteksklaar te presenteren is bij voor baat onmogelijk , en heeft dan ook geleidt tot een tweede onverantwoordelijke " beloning " voor een niet verrichte opdracht.
- Wanneer vervolgens een aanbesteding door de tweede architect gehouden wordt , zonder constructie tekeningen en berekeningen . en het door hem uitgebrachte gunningsadvies terzijde wordt gelegd en de opdracht zonder reden gegeven wordt aan een aannemer , die vervolgens de overeenkomst tekent op basis van onvolledige project beschrijving , met een aantal "stelposten" om het bedrag op te voeren en zonder directie voerder en toezicht begint te bouwen is vragen om een " ramp " .

Die RAMP staat nu te vervallen op de hoek van de Wanica straat en de Verlengde Gemeenelandsweg.

Na ampele overwegingen en beraadslagingen met het Bureau Rustwijk en Rustwijk N.V. en het Bureau Blik Bruining en Partners N.V. zijn wij tot de volgende conclusie gekomen :

- Het voortgaan op deze wijze zal alleen maar leiden tot grotere problemen.

- Het project moet daarom stop gezet worden.
- Vastgesteld moet worden welk Ministerie de opdrachtgever is.
- Het project moet voor zover het reeds uitgevoerd is volledig onderzocht en in kaart gebracht worden , waarbij de verwerkte hoeveelheden zo goed mogelijk vastgesteld moeten worden.
- Pas ná herstel van eventuele gebreken zal er door gewerkt kunnen worden.
- Eventueel slopen van onderdelen is niet uitgesloten.
- Het programma van Eisen moet geëvalueerd worden
- Er moeten nieuwe bestekken en tekeningen gemaakt worden voor de afbouw.
- De bestaande overeenkomsten moeten worden herzien met name op de prijs en de beschikbare tijd..
- Met de bouw aannemer moet er een nieuwe overeenkomst gesloten worden voor de afbouw , waarbij het aantal "stelposten " moet worden beperkt.
- Indien geen overeenstemming bereikt wordt met reeds bij het project betrokken partijen zullen die onderdelen opnieuw aanbesteed moeten worden.
- Indien alle voorbereidende werkzaamheden voor de voortzetting van het werk gereed en goedgekeurd zijn door de opdrachtgever kan het werk weer aanvangen.
- Vanaf de opstart zal het bureau belast met de Directie voering in beeld zijn.
Er zal dagelijks toezicht zijn op alle werkzaamheden op het project .

Paramaribo 3 Januari 2014.

Ir. F. Tjong Ayong

tjongayong architects

Ir. A.P. Rustwijk

Ingenieursbureau Rustwijk en Rustwijk N.V.

D. Bruining

Adviesbureau Blik, Bruining en Partners N.V.